

Resolubilidade global de uma classe de campos vetoriais no toro

Gabriel Valle

Universidade Estadual de Campinas

g216349@dac.unicamp.br



UNICAMP

Resumo

Apresentamos aqui um dos teoremas que constam no artigo [BP], que discute as condições necessárias e suficientes para a resolubilidade global dos campos de tipo

$$L = \partial_t + a(x)\partial_x, \quad a \in C^\infty(\mathbb{T}^1) \quad (1)$$

Introdução

Se X e Y são espaços vetoriais topológicos localmente convexos, uma implicação do Teorema de Hahn-Banach é que, para cada transformação linear $T : X \rightarrow Y$, o anulador relaciona a imagem de T com o núcleo do operador transposto ${}^tT : Y' \rightarrow X'$ por meio da igualdade

$$(\ker {}^tT)^\circ = \overline{\mathcal{R}(T)}$$

Disso segue uma condição útil que caracteriza quando um campo vetorial L possui imagem fechada: $\forall f \in (\ker {}^tL)^\circ$ deve existir u tal que $Lu = f$. Por isso, um campo se diz globalmente resolúvel quando possui imagem fechada.

Vamos considerar o campo L em (1) agindo no espaço das funções $C^\infty(\mathbb{T}^2)$.

Um teorema de existência de Borel

Começamos apresentando um teorema de existência atribuído a Émile Borel. Esse resultado é fundamental para a construção das soluções que constam no teorema seguinte.

Teorema 1. *Sejam $(v_j)_{j \in \mathbb{N}^+} \subset C^\infty(\mathbb{R})$ 2π -periódicas e $\delta > 0$, existem $r > 0$ e $v \in C^\infty((-\delta, \delta) \times \mathbb{R})$ 2π -periódica na segunda variável tal que $\text{supp } v \subset [-r, r] \times \mathbb{R}$ e $\forall j > 0, \partial_1^j v(0, \cdot) = v_j$.*

Dem. Vamos escolher funções $g_j \in C^\infty((-\delta, \delta) \times \mathbb{R})$ de modo que $v = \sum_{j=0}^\infty g_j$ defina uma série de potências com as condições desejadas. Para isso, tome constante positiva $r < \delta$ e $g \in C_c^\infty((-\delta, \delta) \times \mathbb{R})$ com $g|_{[-r/2, r/2]} \equiv 1$. Então defina

$$g_j(x, t) \doteq \frac{1}{j!} g(x/\epsilon_j) v_j(t) x^j, \quad j \in \mathbb{N}^+$$

com $\epsilon_j \in (0, 1)$ constantes pré-fixadas a se ajustar posteriormente. Desse modo é claro que cada g_j é C^∞ , 2π -periódica em t e que $\text{supp } g_j \subset (-r\epsilon_j, r\epsilon_j) \times \mathbb{R}$.

Estimando o módulo das derivadas $\partial^\alpha g_j$ com ordem $|\alpha| \leq j-1$ obtemos para $\alpha = (\alpha_x, \alpha_t)$ e $(x, t) \in (-r\epsilon_j, r\epsilon_j) \times \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned} |\partial^\alpha g(x, t)| &\leq \frac{1}{j!} \|\partial^{\alpha_t} v_j\| \|\partial^{\alpha_x} (g(x/\epsilon_j) x^j)\| \\ &= \frac{1}{j!} \|\partial^{\alpha_t} v_j\| \left| \sum_{k \leq \alpha_x} \binom{\alpha_x}{k} \partial^k (x^j) \left(\epsilon_j^{\alpha_x - k} \partial^{\alpha_x - k} g(x/\epsilon_j) \right) \right| \\ &\leq \alpha_x! \|\partial^{\alpha_t} v_j\| \epsilon_j^{j - \alpha_x} \sum_{k \leq \alpha_x} r^{j-k} \|\partial^{\alpha_x - k} g\| = C_{\alpha, j} \epsilon_j^{j - \alpha_x} \end{aligned}$$

sendo $C_{\alpha, j}$ constante independente de ϵ_j, x e t . Como $\text{supp } g_j \subset (-r\epsilon_j, r\epsilon_j)$, segue que $\text{sup } |\partial^\alpha g_j| \leq C_{\alpha, j} \epsilon_j^{j - \alpha_x}$. Logo escolhendo cada $\epsilon_j \in (0, 1)$ suficientemente pequeno, obtemos $\text{sup } |\partial^\alpha g_j| \leq 2^{-j}$ e portanto $\sum_{j=0}^\infty \partial^\alpha g_j$ converge uniformemente. Com isso $v \in C^\infty((-\delta, \delta) \times \mathbb{R})$ e pela regra de Leibniz

$$\partial_x^j g_k(0, \cdot) = \delta_{j, k} v_k$$

então v de fato tem as propriedades do teorema. \square

Com identificações apropriadas, transportamos esse resultado para \mathbb{T}^2 , que é o domínio de interesse do problema de resolubilidade do campo L .

Corolário 2. *Dados $V \subset \mathbb{T}^2$ vizinhança aberta de $\{x_0\} \times \mathbb{T}^1$ e $(v_j)_{j \in \mathbb{N}^+} \subset C^\infty(\mathbb{T}^1)$, então $\exists v \in C^\infty(\mathbb{T}^2)$ com $\text{supp } v \subset V$ e $\partial_x^j v(x_0, \cdot) = v_j, \forall j \in \mathbb{N}^+$.*

Um caso no qual L é resolúvel a menos de função flat em $a^{-1}(0)$

Teorema 3. *Se $\emptyset \neq a^{-1}(0) \neq \mathbb{T}^1$ e os zeros de a são de ordem finita, para cada $f \in (\ker {}^tL)^\circ$ existe $u \in C^\infty(\mathbb{T}^2)$ tal que $Lu - f$ é flat em $a^{-1}(0)$.*

Dem. Como os zeros de a tem ordem finita, $a^{-1}(0) \doteq \{x_1, \dots, x_N\} \subset \mathbb{T}^1$ é finito e $\forall l, \exists V_l$ aberto em $\{x_l\} \times \mathbb{T}^1$ tal que $(V_l)_{1 \leq l \leq N}$ são disjuntos. Assim se mostrarmos que $\forall l, \exists u_l \in C^\infty(\mathbb{T}^2)$ com $\text{supp } u_l \subset V_l$ e $Lu_l - f$ flat em $x_l \times \mathbb{T}^1$, o resultado segue considerando $u = \sum_l u_l$.

Fixado um $x_l \in a^{-1}(0)$ zero de ordem n , considere a transformação linear $T \in \text{Hom}_{\mathbb{C}}(C^\infty(\mathbb{T}^2), \prod_{j \in \mathbb{N}^+} C^\infty(\mathbb{T}^1))$ dada por $v \mapsto \left(\frac{1}{j!} \partial_x^j v(x_l, \cdot) \right)_j$, então observe que $v \in \ker T$ sse v é flat em $\{x_l\} \times \mathbb{T}^1$. Para $v \in C^\infty(\mathbb{T}^2)$, denotando $Tv = (v_j)$ e $T(a \times \{0\}) = (a_j)$, para cada $j \in \mathbb{N}^+$,

$$Lv = \partial_t v + a(x)\partial_x v \implies \pi_j \circ T(Lv) = \quad (2)$$

$$\frac{1}{j!} (\partial_x^j (\partial_t v + a(x)\partial_x v))(x_l, \cdot) = v'_j + \quad (3)$$

$$\frac{1}{j!} \sum_{m=0}^j \binom{j}{m} a^{(m)}(x_l) (\partial_x^{j+1-m} v)(x_l, \cdot) = \quad (4)$$

$$v'_j + \sum_{m=0}^j (j+1-m) a_m v_{j+1-m} \quad (5)$$

Então dada $f \in C^\infty(\mathbb{T}^2)$ com $Tf = (f_j)_j$ temos $Lv - f$ flat em $\{x_l\} \times \mathbb{T}^1$ sse

$$v'_j + \sum_{m=0}^j (j+1-m) a_m v_{j+1-m} = f_j, \forall j \quad (6)$$

Decompomos $v_j = v_{j,0} + v_{j,1}$ e $f_j = f_{j,0} + f_{j,1}$ com $v_{j,0} = \widehat{v}_j(0)$ e $f_{j,1} = \widehat{f}_j(0)$, assim $v_{j,1}, f_{j,1}$ possuem primitiva. Vamos resolver separadamente (6) para $v_{j,0}, f_{j,0}$ e $v_{j,1}, f_{j,1}$. Desse modo, o sistema de equações a se considerar passa a ser

$$\begin{cases} \sum_{m=0}^j (j+1-m) a_m v_{j+1-m,0} = f_{j,0} \\ v'_{j,1} + \sum_{m=0}^j (j+1-m) a_m v_{j+1-m,1} = f_{j,1} \end{cases} \quad (7)$$

Como x_l é zero de ordem n , temos $a_1, \dots, a_{n-1} = 0$ e $a_n \neq 0$ logo a segunda equação em (7) equivale a

$$v'_{j,1} = f_{j,1}, \text{ se } 0 \leq j \leq n-1, \text{ e}$$

$$v'_{j,1} + (j+1-n) a_n v_{j+1-n,0} + \dots + a_j v_{1,0} = f_{j,1},$$

se $j \geq n$. Visto que cada $f_{j,1}$ tem primitivas de todas as ordens, é possível determinar $v_{0,1}, v_{1,1}, \dots$ indutivamente de forma a satisfazer o sistema. Similarmente, a primeira linha de (7) equivale a $f_{j,0} = 0, 1 \leq j \leq n-1$ e

$$(j+1-n) a_n v_{j+1-n,0} + \dots + a_j v_{1,0} = f_{j,0}, j \geq n;$$

então as equações para $j \geq n$ são satisfeitas tomando $v_{1,0} = f_{n,0}/a_n$ e determinando $(v_{k,0})$ por indução.

Observamos que valem as condições $f_{j,0} = 0, j = 0, \dots, n-1$ pois

$$f_{j,0} = \frac{1}{2\pi j!} \int_{\mathbb{T}^1} \partial_x^j f(x_l, \cdot) = \frac{(-1)^j}{2\pi j!} \langle \partial^j \delta(\tau_{x_l}) \otimes 1_t, f \rangle$$

e um cálculo simples mostra que $\partial^j \delta(\tau_{x_l}) \otimes 1_t \in \ker {}^tL$.

Então existe família $(v_j) = (v_{j,0} + v_{j,1}) \subset C^\infty(\mathbb{T}^1)$ que satisfaz as relações (6). Daí pelo Teorema 1, $\exists u_l \in C^\infty(\mathbb{T}^2)$ com $\partial_x^j u_l(x_l, \cdot)/j! = v_j, \forall j$ e concluímos que $Lu_l - f$ é flat em $\{x_l\} \times \mathbb{T}^1$. \square

[BP] BERGAMASCO, A.P., PETRONILHO G. *Closedness of the Range for Vector Fields on the Torus*. Journal of Differential Equations 154, no. 1 (May 1999): 132–39. <https://doi.org/10.1006/jdeq.1998.3563>.

Apoio

FAEPEX (Funcamp)