

# LOCALIZAÇÃO DINÂMICA PARA PERTURBAÇÕES DE OPERADORES COM ESPECTRO DISCRETO

Mariane Pigossi

Universidade Federal do Espírito Santo

mariane.pigossi@ufes.br



## Introdução

Estudamos propriedades espectrais e dinâmicas de operadores de Schrödinger obtidos por perturbações do operador auto-adjunto e não limitado  $H_1$ , agindo em  $\ell^2(\mathbb{Z})$ , com espectro discreto cujos autovalores  $\{\lambda_m\}_{m \in \mathbb{Z}}$  satisfazem

$$|\lambda_m - \lambda_n| \geq \beta, \quad \forall m \neq n, \quad (1)$$

para algum  $\beta > 0$ . As correspondentes autofunções de  $H_1$  são denotadas por  $\{\psi_m\}_{m \in \mathbb{Z}}$ . Consideremos as perturbações autônomas  $M$ . Apresentaremos condições suficiente para persistência de espectro pontual puro e localização dinâmica para certas perturbações; devido a (1), um argumento geral (Veja Teorema 4.1 in [3]) implica que para toda perturbação limitada de  $H_1$  tem espectro discreto, contudo, para provar localização dinâmica precisamos de informações sobre as autofunções, empregaremos uma versão adaptada para a teoria espectral da técnica KAM.

## Resultados

Considere o operador de Schrödinger  $H$ , agindo no espaço de Hilbert  $\ell^2(\mathbb{Z})$ , cuja ação

$$(H\psi)(n) := (H_1\psi)(n) + (M\psi)(n), \quad \psi \in \ell^2(\mathbb{Z}), \quad (2)$$

com ambos  $H_1$  e  $M$  operadores auto-adjunto e  $H_1$  conforme discutimos acima.

Estamos particularmente interessados em estudar uma propriedade dinâmica chamada *localização dinâmica* (veja [5] e suas referências), a qual é dada pelos momentos

$$r_{\psi}^p(t) := \langle e^{-itH}\psi, |X|^p e^{-itH}\psi \rangle$$

de ordem  $p > 0$ , onde  $|X|$  denota o valor absoluto do operador posição ( $|X|^p\psi)(n) = |n|^p\psi(n)$ ; eles medem a rapidez com que a dinâmica se espalha pela rede  $\mathbb{Z}$ , em particular se esse espalhamento cessa ou no. Seja  $(e_n)$  a base usual de  $\ell^2(\mathbb{Z})$ , isto é,  $e_n(m) = \delta_{nm}$ . Dizemos que  $H$  tem localização dinâmica se, para toda condição inicial  $e_n$ , cada momento é uniformemente limitado no tempo, i.e., para cada  $p > 0$  e  $n \in \mathbb{Z}$ ,

$$\sup_t r_{e_n}^p(t) < \infty. \quad (3)$$

Uma forma de provar essa propriedade é através de um certo controle das autofunções do operador perturbado  $H$  dito SULE (Semi-Uniformly Localized Eigenfunctions) [5], isto é, existe  $\alpha > 0$  e, para cada autofunção  $\varphi_m$ , um  $n_m \in \mathbb{Z}$  tal que, para qualquer  $\delta > 0$ ,

$$|\varphi_m(n)| \leq C(\delta) e^{\delta|n_m| - \alpha|n - n_m|}, \quad \forall n,$$

com algum parâmetro  $C(\delta)$  para todo  $m$ .

Sabe-se que a localização dinâmica requer espectro de ponto puro do Hamiltoniano  $H$ ; no entanto, existem exemplos de sistemas com comportamento incomum, isto é, espectro de ponto puro sem localização dinâmica [4].

Seja  $\gamma := 5^{-1} \prod_{j=0}^{\infty} 2^{-(j+2)/2^{j+1}}$ . Nosso resultado foi:

**Theorem 0.1.** *Fixe  $r > 0$ . Seja  $H_1$  o operador não perturbado,  $\{\psi_m\}$ ,  $\beta$  e  $\gamma$  como acima. Se a perturbação  $M$  satisfaz*

$$\|M\|_r < \min \left\{ \frac{\beta}{2}, \gamma \right\},$$

então existe um operador unitário  $P \in \mathcal{A}_r$  tal que

$$P^{-1}(H_1 + M)P$$

é diagonal com espectro discreto e cujas autofunções são  $\{P\psi_m\}_{m \in \mathbb{Z}}$ . Além disso, se existe  $c_1 > 0$ ,  $\rho > 0$ , tal que

$$|(P\psi_m)(n)| \leq c_1 e^{-\rho|n-m|}, \quad \forall n, m,$$

então  $H = H_1 + M$  tem localização dinâmica.

**Estratégia da demonstração** 0.1 Denotemos por  $D_0 = H_1$ ,  $M_d = \text{diag} M$  então

$$D + \epsilon M = (D + \epsilon M_d) + \epsilon(M - M_d) =: D_1 + \epsilon M_1.$$

*Passo 1* Se os autovalores  $(\lambda_j^1)_{j \in \mathbb{Z}}$  de  $D_1$  satisfazem

$$|\lambda_n^1 - \lambda_m^1| > K_1, \quad \forall n \neq m$$

para alguma constante  $K_1 > 0$  então existe  $W_1 \in \mathcal{A}_r$  invertível tal que

$$(W_1^{-1})^{-1} (D + \epsilon M) W_1 =: D_2 + \epsilon^2 M_2,$$

sendo  $D_2$  diagonal. Agora vamos iterar este processo. Supondo válido o  $k - 1$ -ésimo passo, isto é,

$$(W_{k-1})^{-1} \cdots (W_1)^{-1} (D + M) (W_1) \cdots (W_{k-1}) = D^k + \epsilon^{2^{k-1}} M^k, \quad (4)$$

com  $D^k$  um operador diagonal.

*k-ésimo passo* Se os autovalores  $(\lambda_j^k)_{j \in \mathbb{Z}}$  de  $D_k$  satisfazem

$$|\lambda_n^k - \lambda_m^k| > K_k, \quad \forall n \neq m$$

para alguma constante  $K_k > 0$  então existe  $W_k \in \mathcal{A}_r$  invertível tal que

$$(W_k)^{-1} \cdots (W_1)^{-1} (D + \epsilon M) W_1 \cdots W^k =: D_{k+1} + \epsilon^{2^k} M_{k+1}, \quad (5)$$

sendo  $D_{k+1}$  diagonal. Um ponto importante é que a cada passo a ordem da perturbação é reduzida de  $\epsilon^{2^k}$  para  $\epsilon^{2^{k+1}}$ . Tomando o limite quando  $k \rightarrow \infty$  em (5) obtém-se

$$P^{-1} (D + M) P = \tilde{D} = \text{operador diagonal},$$

sendo  $P = \lim_{k \rightarrow \infty} W^0 W^1 \cdots W^{k-1}$ .

Para completar a prova da diagonalização, é necessário verificar que no  $k$ -ésimo passo todos os autovalores são simples, é suficiente impor que a soma de todas as correções dos autovalores são menores do que  $\beta/2$ , isto é, impomos que

$$\sum_k |M_{nn}^k| = \sum_k |(\text{diag } M^k)_{nn}| < \frac{\beta}{2} \quad (6)$$

para todo  $n \in \mathbb{Z}$  (como no caso  $|\lambda_n^k - \lambda_m^k| > 0$ , para todo  $n \neq m$  e todo  $0 \leq k \leq \infty$ ).

## Referências

- [1] Aloisio, M., Carvalho, S.L., de Oliveira, C.R.: Quantum quasibalistic dynamics and thick point spectrum. Lett. Math. Phys. (2019) <https://doi.org/10.1007/s11005-019-01166-y>
- [2] Combescure, M.: The Quantum stability problem for time-periodic perturbations of the harmonic oscillator. Ann. Inst. H. Poincaré 47, 63–83 (1987). Erratum: Ann. Inst. H. Poincaré 47, 451–454 (1987)
- [3] de Oliveira, C.R., Pigossi, M.: Proof of dynamical localization for perturbations of discrete 1D Schrödinger operators with uniform electric fields. Math. Z. 291, 1525–1541 (2019)
- [4] de Oliveira, C.R., Simsen, M.S.: A Floquet operator with purely point spectrum and energy instability. Ann. H. Poincaré 8, 1225–1277 (2007)
- [5] Tcheremchantsev, S.: How to prove dynamical localization. Commun. Math. Phys. 221, 27–56 (2001)