

# Extensões por Grafo e Amenidade

Elaine Rocha & Manuel Stadlbauer

Universidade Federal do Vale do São Francisco; Universidade Federal do Rio de Janeiro

elaine.ferreirar@univasf.edu.br



## RESUMO

Nós caracterizamos amenidade de grafos através de extensões por grafo de aplicações de Markov, inspirado nos resultados de Stadlbauer e Jaerisch para extensões por grupo. Apresentaremos resultados no contexto de extensões por grafo de uma aplicação Gibbs-Markov completa, embutida e uma não-uniformemente expansora.

## INTRODUÇÃO E DEFINIÇÕES

O critério de amenidade de Kesten e Day são resultados clássicos da teoria da probabilidade. Eles relacionam a amenidade de um grupo com o decaimento exponencial da probabilidade de retorno e o raio espectral do operador de Markov associado, respectivamente. Um caminho aleatório dirigido por um sistema dinâmico é modelado por uma extensão por grupo (e generaliza caminhos aleatórios clássicos em grupos).

**Definição 1.** Um grupo  $G$  é ameno se existe uma sequência  $(K_n)$  de subconjuntos finitos de  $G$  com  $\cup_{n=1}^{\infty} K_n = G$  tal que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |gK_n \Delta K_n| / |K_n| = 0; \forall g \in G.$$

**Definição 2.** Seja  $f : X \rightarrow X$ ,  $G$  um grupo enumerável e  $\gamma : X \rightarrow G$ . A extensão por grupo é definida por

$$T : X \times G \rightarrow X \times G; (x, g) \mapsto (f(x), g\gamma(x)).$$

**Observação 3.** Estamos interessados no tempo de evolução da segunda coordenada, ou seja, de  $(\gamma_n(x))$ , com

$$\gamma_n(x) := \gamma(x)\gamma(f(x)) \cdots \gamma(f^{n-1}(x)).$$

### Os resultados de Stadlbauer e Jaerisch

Seja  $I \subset \mathbb{N}$  e  $\gamma : I \rightarrow G$ . Para  $X := I^{\mathbb{N}}$ , a extensão por grupo associada é  $T : X \times G \rightarrow X \times G; ((w_0 w_1 \cdots), g) \mapsto ((w_1, \cdots), g\gamma(w_0))$ . Fixe uma função potencial  $\varphi : X \rightarrow (0, \infty)$  tal que  $\log \varphi$  é Hölder.

**Definição 4.** O operador de Ruelle  $\mathcal{L}$  é definido por, para  $\psi : X \times G \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$\mathcal{L}(\psi)(x, g) := \sum_{T(y, h) = (x, g)} \varphi(y)\psi(y, h).$$

**Teorema 5** (Stadlbauer (2013) e Jaerisch (2015)). Seja  $(X \times G, T)$  topologicamente transitiva e  $\|\mathcal{L}(1)\|_{\infty} < \infty$ .

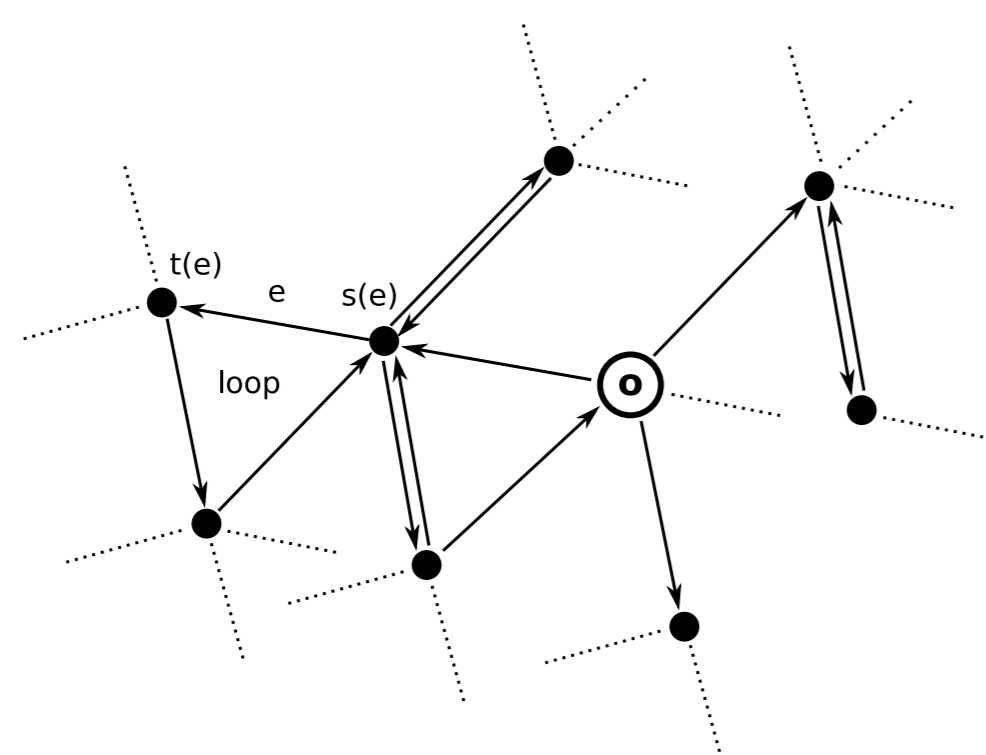
a) Se  $T$  e  $\varphi$  são simétricos, então amenidade de  $G$  implica que a pressão de Gurevic de  $f$  e  $T$  coincidem.

b) Se a pressão de Gurevic de  $f$  e  $T$  coincidem, então  $G$  é ameno.

c)  $G$  é ameno se, e somente se,  $\rho(L) = \rho(\mathcal{L})$ , onde  $\rho$  se refere ao raio espectral.

## EXTENSÃO POR GRAFO

Um grafo é um par ordenado  $\mathcal{G} = (V, E)$  onde  $V$  é um conjunto enumerável de vértices e  $E \subset V \times V$  são arestas (direcionadas).



**Definição 6.** Suponha que  $(X, f)$  é uma aplicação de Markov com respeito a partição  $\alpha$  e  $\mathcal{G} = (V, E)$  um grafo. Seja  $\kappa : X \times V \rightarrow V, (x, g) \mapsto \kappa_x(g)$  tal que, para todo  $x \in X$  e  $g \in V$ ,

1)  $\kappa_x : V \rightarrow V$  é uma bijeção, e  $(g, \kappa_x(g)) \in E$ ,

2)  $x \mapsto \kappa_x$  é constante em elementos da partição  $\alpha$ .

A extensão  $(Y, T, \kappa)$  por grafo  $\mathcal{G}$  através de  $\kappa$  é definida por

$$T : X \times V \rightarrow X \times V, (x, g) \mapsto (f(x), \kappa_x(g)).$$

**Definição 7** (Grafo ameno com peso (JRS, 2016)). Um grafo  $\mathcal{G} = (V, E)$  é um grafo com peso  $p : E \rightarrow [0, 1]$  se para todo  $v \in V$ , temos  $\sum_{e: s(e)=v} p(e) = 1$ . Para  $\epsilon > 0$  e  $K \subset V$ , a  $\epsilon$ -fronteira de  $K$  é definida por

$$\partial^\epsilon K := \{v \in K : \exists e \in E \text{ tal que } s(e) = v, t(e) \notin K, p(e) > \epsilon\}.$$

Então  $\mathcal{G}$  é ameno com peso se

$$\liminf_{\epsilon \rightarrow 0} \left\{ \frac{|\partial^\epsilon K|}{|K|}; K \subset V, |K| < \infty \right\} = 0$$

**Observação 8.** Em algumas aplicações, o peso é dado por  $p(e) = \mu(\{x : \kappa_x(s(e)) = t(e)\})$ , onde  $\mu$  é a medida de  $\varphi$ -equilíbrio para  $f$ .

## RESULTADOS PARA APLICAÇÕES GIBBS-MARKOV

Assuma que  $\mu$  é uma medida de probabilidade invariante com a propriedade de Gibbs-Markov. Nesta situação,  $\mathcal{L}$  é o operador de Transferência. Além disso, assumamos que a propriedade de loops uniformes é satisfeita: existe um conjunto finito  $J$  de  $I$  tal que, para cada  $g \in V$ , existe  $w \in J$  com  $\kappa_w(g) = g$ .

**Teorema 9** (JRS, 2017). Suponha que  $(X \times V, T)$  é uma extensão por grafo com loops uniformes de uma aplicação Gibbs-Markov completa  $(X, f, \mu)$  com ramos completos e probabilidade invariante  $\mu$ . Então, as afirmações a seguir, são equivalentes.

i) O grafo  $\mathcal{G}$  com peso é ameno.

ii)  $\rho(\mathcal{L}) = 1$ .

iii) Para cada  $\epsilon > 0$ , existe  $A \subset V$  finito, tal que

$$\int |\mathcal{L}(1_{X \times A}) - (1_{X \times A})| d\mu \leq \epsilon \#(A).$$

## RESULTADOS PARA APLICAÇÕES GIBBS-MARKOV GERAL

**Teorema 10** (JRS, 2017). Suponha que  $\mu(X) = 1$ . Então  $\mathcal{G}$  é  $\mu$ -ameno se, e somente se, existe uma sequência  $\kappa$  Folner: existe  $(K_n), K_n \subset V$  tal que, para todo  $x \in X, k \in \mathbb{N}$ ,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|\kappa_{f^k(x)} \circ \cdots \circ \kappa_x(K_n) \setminus K_n|}{|K_n|} = 0$$

Assuma que  $f : (X, \mu) \rightarrow (X, \mu)$  seja uma aplicação de Markov não-invertível, não-singular e com estrutura de Gibbs-Markov embutida: existe  $\Omega \subset X$  e  $\eta : \Omega \rightarrow \mathbb{N}$  tal que  $\sigma : \Omega \rightarrow \Omega, x \mapsto f^{\eta(x)}(x)$  é uma aplicação de Gibbs-Markov completa com medida invariante  $\nu$  equivalente a  $\mu$ . Então,  $S : \Omega \times V \rightarrow \Omega \times V, S(x, g) = T^{\eta(x)}(x, g)$  é uma extensão por grafo como um Teorema 9. Seja

$$R_\Omega(T) := \limsup_{n \rightarrow \infty} \left\{ \nu(\{x \in \Omega \cap \theta^{-n}(\Omega) : \kappa_x^n(o) = o\}) \right\}.$$

**Teorema 11** (JRS, 2017). Seguem as seguintes implicações

$$\begin{array}{ccc} R(T) = 1 & \iff & R_\Omega(T) = 1 & \iff & \mathcal{G} \text{ } \mu\text{-ameno} \\ & & \Downarrow \Uparrow & & \Downarrow \Uparrow \\ & & R(S) = 1 & \iff & \rho(\hat{S}) = 1 & \iff & \mathcal{G} \text{ } \nu\text{-ameno} \end{array}$$

## Referências

- [1] P. Gerl; Amenable groups and amenable graphs. In *Harmonic analysis (Luxembourg, 1987)*, volume 1359 of *Lecture Notes in Math.*, pages 181-190. Springer, Berlin, 1988.
- [2] J. Jaerisch; Group extended Markov Systems, amenability, and the Perron-Frobenius operator. *Proceedings of the AMS*.
- [3] V. Pinheiro; Expanding measures. *Ann. Inst. H. Poincaré Anal. Non Linéaire*, 28:889-939, 2011.
- [4] M. Stadlbauer; An extension of Kesten's criterion for amenability to topological Markov chains. *Advances in Mathematics* 235 (2013) 450-468.2011.