

Uma nota sobre o p -ésimo corpo ciclotômico e aplicações

Eliani Magalhães Beloni & Antonio Aparecido de Andrade

Ibilce - Unesp, São José do Rio Preto/SP

elianimb2010@bol.com.br



Resumo

Os corpos ciclotômicos desempenham um papel fundamental na Teoria dos Números Algébricos, já que é possível caracterizar o seu anel de inteiros algébricos e também seu discriminante. Neste trabalho apresentamos e caracterizamos completamente o anel de inteiros dos corpos ciclotômicos da forma $\mathbb{Q}(\zeta_p)$, onde p é um número primo ímpar.

Introdução

O n -ésimo corpo ciclotômico é a menor extensão de \mathbb{Q} que contém as raízes de $f(x) = x^n - 1$, $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 1$. O número complexo $\zeta_n = e^{\frac{2\pi i}{n}}$ é uma raiz de $f(x)$ e assim, o n -ésimo polinômio ciclotômico é um fator do polinômio $f(x)$. Quando $n = p$, um número primo ímpar, segue que $[\mathbb{Q}(\zeta_p) : \mathbb{Q}] = p - 1$ e o anel de inteiros de $\mathbb{K} = \mathbb{Q}(\zeta_p)$, denotado por $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$, é o conjunto formado pelos elementos de \mathbb{K} que são inteiros sobre \mathbb{Z} , ou seja, $\alpha \in \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$ se, e só se, $\alpha \in \mathbb{K}$ é raiz de um polinômio mônico sobre \mathbb{Z} .

Resultados

Provaremos que $\mathcal{O}_{\mathbb{K}} = \mathbb{Z}[\zeta_p]$. Observe que $\mathbb{Z}[\zeta_p] \subset \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$. Para provar isso, basta mostrar que $\zeta_p \in \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$, já que $\mathbb{Z} \subset \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$ e de fato, como ζ_p é raiz de $x^p - 1 = (x - 1)(x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + 1)$ e $\zeta_p \neq 1$, segue que ζ_p é raiz do polinômio $x^{p-1} + x^{p-2} + \dots + 1$. Agora, para mostrarmos que $\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \subset \mathbb{Z}[\zeta_p]$, precisaremos de alguns resultados e também utilizaremos a definição e propriedades de traço.

Lema 1. Se r e s são inteiros tais que $\text{mdc}(p, rs) = 1$, então $(\zeta_p^r - 1)/(\zeta_p^s - 1)$ é um elemento inversível de $\mathbb{Z}[\zeta_p]$.

Demonstração: Como $\text{mdc}(p, rs) = 1$, segue que existem $m, n \in \mathbb{Z}$ tais que $pm + rsn = 1$, logo $r = rpm + rrsn$, e assim, $r \equiv st \pmod{p}$, onde $t \equiv r^2n \pmod{p}$ e $t \in \mathbb{Z}$. Assim $\frac{\zeta_p^r - 1}{\zeta_p^s - 1} = \frac{\zeta_p^{st} - 1}{\zeta_p^s - 1} = 1 + \zeta_p^s + \dots + \zeta_p^{s(t-1)} \in \mathbb{Z}[\zeta_p]$, e de modo análogo, $\frac{\zeta_p^s - 1}{\zeta_p^r - 1} \in \mathbb{Z}[\zeta_p]$. Portanto, $\frac{\zeta_p^r - 1}{\zeta_p^s - 1}$ é invertível em $\mathbb{Z}[\zeta_p]$. \square

Lema 2. $((1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}})^{p-1} = p\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$.

Demonstração: Para $1 \leq i \leq p-1$, segue que $\text{mdc}(p, i \cdot 1) = 1$. Logo, pelo Lema 1, segue que $\frac{\zeta_p^i - 1}{\zeta_p - 1}$ é invertível em $\mathbb{Z}[\zeta_p]$, ou seja,

invertível em $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$, e assim existe $a \in \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$ tal que $\frac{\zeta_p^i - 1}{\zeta_p - 1}a = 1$.

Logo, $(\zeta_p^i - 1)a = \zeta_p - 1$, e assim, $(\zeta_p - 1)\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \subset (\zeta_p^i - 1)\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$.

De modo análogo, $\frac{\zeta_p - 1}{\zeta_p^i - 1}$ é invertível em $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$, donde concluímos

que $(\zeta_p - 1)\mathcal{O}_{\mathbb{K}} = (\zeta_p^i - 1)\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$ (*). Agora, visto que $p(x) = \prod_{i=1}^{p-1} (x - \zeta_p^i)$ é o polinômio minimal de ζ_p sobre \mathbb{Q} e que ζ_p é uma raiz

de $x^{p-1} + \dots + x + 1$, segue que $x^{p-1} + \dots + x + 1 = \prod_{i=1}^{p-1} (x - \zeta_p^i)$.

Para $x = 1$, segue que $p = \prod_{i=1}^{p-1} (1 - \zeta_p^i)$, donde concluímos que

$((1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}})^{p-1} = p\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$, já que vale (*). \square

Lema 3. $(1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \cap \mathbb{Z} = p\mathbb{Z}$.

Demonstração: Pelo Lema 2, segue que $((1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}})^{p-1} = p\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$. Assim, $p\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \subset (1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$. Logo, $p\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \cap \mathbb{Z} \subset (1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \cap \mathbb{Z}$. Como $p\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \cap \mathbb{Z} = p\mathbb{Z}$ é um ideal maximal de \mathbb{Z} , segue que $(1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \cap \mathbb{Z} = p\mathbb{Z}$ ou $(1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \cap \mathbb{Z} = \mathbb{Z}$. Se $(1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \cap \mathbb{Z} = \mathbb{Z}$, então $1 - \zeta_p$ é um elemento invertível de $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$. Assim, p é invertível em $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$. Como p tem inverso em \mathbb{Q} , segue que p tem inverso em $\mathbb{Z} = \mathcal{O}_{\mathbb{K}} \cap \mathbb{Q}$, o que é um absurdo. Logo, $(1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \cap \mathbb{Z} = p\mathbb{Z}$. \square

Lema 4. $\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\alpha(1 - \zeta_p)) \in p\mathbb{Z}$, para todo $\alpha \in \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$.

Demonstração: Cada conjugado $\alpha_i(1 - \zeta_p^i)$ de $\alpha(1 - \zeta_p)$ é um múltiplo de $(1 - \zeta_p^i)$ em $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$, onde $i = 1, \dots, p-1$. Como $1 - \zeta_p^i = (1 - \zeta_p)(\zeta_p^{i-1} + \zeta_p^{i-2} + \dots + \zeta_p + 1)$, segue que $1 - \zeta_p^i$ é um múltiplo de $1 - \zeta_p$ em $\mathcal{O}_{\mathbb{K}}$. Como o traço é a soma dos conjugados, segue que $\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\alpha(1 - \zeta_p)) = \alpha_1(1 - \zeta_p) + \alpha_2(1 - \zeta_p^2) + \dots + \alpha_p(1 - \zeta_p^p) = \beta(1 - \zeta_p)$, onde $\beta \in \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$. Portanto, $\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\alpha(1 - \zeta_p)) \in \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$. Como \mathbb{Z} é integralmente fechado, segue que $\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\alpha(1 - \zeta_p)) \in \mathbb{Z}$. Assim, $\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\alpha(1 - \zeta_p)) \in (1 - \zeta_p)\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \cap \mathbb{Z} = p\mathbb{Z}$, o que prova o lema. \square

Teorema 5. O anel de inteiros de $\mathbb{K} = \mathbb{Q}(\zeta_p)$, onde p é um número primo ímpar, é dado por $\mathbb{Z}[\zeta_p]$.

Demonstração: Vimos que $\mathbb{Z}[\zeta_p] \subset \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$. Provemos que $\mathcal{O}_{\mathbb{K}} \subset \mathbb{Z}[\zeta_p]$. De fato, se $\alpha \in \mathcal{O}_{\mathbb{K}} \subset \mathbb{Q}(\zeta_p)$, então $\alpha = a_0 + a_1\zeta_p + \dots + a_{p-2}\zeta_p^{p-2}$, com $a_i \in \mathbb{Q}$, para $i \in \{0, 1, \dots, p-2\}$. Multiplicando por $1 - \zeta_p$ em ambos os lados, segue que $\alpha(1 - \zeta_p) = a_0(1 - \zeta_p) + a_1(\zeta_p - \zeta_p^2) + \dots + a_{p-2}(\zeta_p^{p-2} - \zeta_p^{p-1})$. Pelo Lema 4, temos: $\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\alpha(1 - \zeta_p)) = a_0\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(1 - \zeta_p) + a_1\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\zeta_p - \zeta_p^2) + \dots + a_{p-2}\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\zeta_p^{p-2} - \zeta_p^{p-1}) \in p\mathbb{Z}$. Assim, como $\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\zeta_p^i - \zeta_p^{i+1}) = 0$, para $i \in \{1, 2, \dots, p-2\}$, segue que $\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\alpha(1 - \zeta_p)) = a_0\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(1 - \zeta_p) = a_0p \in p\mathbb{Z}$, onde $a_0 \in \mathbb{Z}$. Analogamente, como $\zeta_p^{-1} = \zeta_p^{p-1} \in \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$, segue que $(\alpha - a_0)\zeta_p^{-1} = a_1 + a_2\zeta_p + \dots + a_{p-2}\zeta_p^{p-3}$. Multiplicando ambos os lados por $1 - \zeta_p$, segue que $(\alpha - a_0)\zeta_p^{-1}(1 - \zeta_p) = a_1(1 - \zeta_p) + a_2\zeta_p(1 - \zeta_p) + \dots + a_{p-2}\zeta_p^{p-3}(1 - \zeta_p)$, e assim, pelo Lema 4, $\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}((\alpha - a_0)\zeta_p^{-1}(1 - \zeta_p)) = a_1\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(1 - \zeta_p) + a_2\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\zeta_p - \zeta_p^2) + \dots + a_{p-2}\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(\zeta_p^{p-3} - \zeta_p^{p-2}) \in p\mathbb{Z}$. Logo, $a_1\text{Tr}_{\mathbb{K}/\mathbb{Q}}(1 - \zeta_p) = a_1p \in p\mathbb{Z}$, onde $a_1 \in \mathbb{Z}$. Prosseguindo, desta forma, teremos que $a_i \in \mathbb{Z}$, para cada $i \in \{1, \dots, n\}$. Assim, $\alpha \in \mathbb{Z}[\zeta_p]$. Portanto, $\mathbb{Z}[\zeta_p] = \mathcal{O}_{\mathbb{K}}$. \square

Conclusão

Com isso concluímos que os únicos elementos de $\mathbb{Q}(\zeta_p)$ que são inteiros sobre \mathbb{Z} são os elementos que estão em $\mathbb{Z}[\zeta_p]$.

Referências

- [1] R. ARAÚJO, *Anéis de inteiros de corpos de números e aplicações*, Dissertação de Mestrado, Ibilce - Unesp, São José do Rio Preto - SP, 2015.
- [2] P. SAMUEL, *Algebraic theory of numbers*, Hermann, Paris, 1982.
- [3] D. MARCUS, *Number fields*, Springer-Verlag, New-York, 1945.

Agradecimentos

Agradeço ao meu orientador pelo apoio e incentivo e também ao SESu/MEC pelo auxílio financeiro.