

**ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E  
APLICADA IMPA**

**RELATÓRIO ANUAL  
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2018**

**1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

---

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação — CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações — MCTIC e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada – IMPA, com a interveniência do Ministério da Educação, instituída pela Portaria MCTI nº 1092, de 21 de outubro de 2013, e atualizada pela Portaria MCTI nº 6712/2018-SEI/MCTIC, publicada no DOU do dia 31/12/2018, em cumprimento ao que dispõem os §§ 2º e 3º da Lei nº 9.637, de 15 de maio de 1998, reuniu-se nos dias 23 e 24 de maio de 2019, na sede do IMPA-OS, situada à Estrada Dona Castorina, nº 110, Jardim Botânico, na cidade do Rio de Janeiro, com vistas a avaliar o cumprimento das metas e indicadores de desempenho pactuados para o exercício de 2018.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo que puderam comparecer e assinam este documento, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- Marcio G. Soares, especialista;
- Julio Romano Meneghini, especialista;
- Antonio Gomes de Souza Filho, especialista;
- Keti Tenenblat, especialista;
- Ernesto Julián Goldberg Birgin, especialista;
- Sheila Maria Reis Ribeiro, representante da Secretaria de Gestão Pública do Ministério da Economia - ME;
- Webster Spiguel Cassiano, representante do Ministério da Educação - SESu/MEC.

**Ausências justificadas:**

As representações do MCTIC e da SEB/MEC, tendo em vista as mudanças organizacionais recentes, serão atualizadas em momento oportuno. O Professor Yuan Jin Yun justificou sua ausência por estar fora do País nesta data.

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas – SUV/SEXEC/MCTIC, Ana Paula Reche Corrêa, Coordenadora, e Denise Maria Karl, Analista em C&T.

Os avaliadores Keti Tenenblat, Ernesto G. Birgin e Webster Spiguel Cassiano assinaram a declaração de não existência de conflito de interesse para o exercício da atividade de avaliação da OS antes do início da reunião.



As atividades da CA foram iniciadas às 9:00 horas do dia 23/05/2019, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTIC.

## **2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO**

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 17 de abril de 2019, por meio do Ofício Circular nº 163/2019/SEI-MCTIC: (1) Informes e organização dos trabalhos; (2) Apresentação do Relatório Anual 2018 pela Diretoria do IMPA, (3) Análise do Relatório Anual 2018 do IMPA; (4) Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão; (5) Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões; (6) Elaboração do Relatório Anual 2018 da CAA; (7) Apresentação do Relatório Anual 2018 da CAA; e (8) Encaminhamentos para a Reunião Semestral 2019.

A partir da exposição e discussão do Relatório Anual de 2018 do IMPA, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizadas pela Direção do IMPA e SUV/MCTIC, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

## **3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO**

### **3.1. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO**

Tendo a CAA analisado o Relatório Anual 2018 do IMPA e, em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes dos relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

#### **RELATÓRIO ANUAL 2016:**

Ao IMPA:

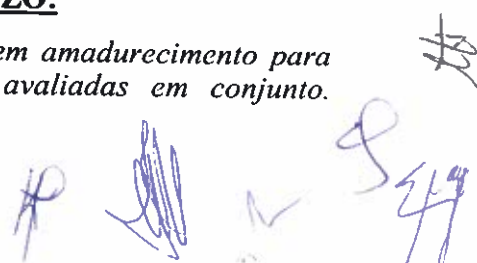
MACROPROCESSO DISSEMINAÇÃO DA MATEMÁTICA: 1. Tendo em vista as iniciativas relacionadas nas páginas 40 a 42, do Plano Diretor 2016-2021, a CAA sugere que o quadro de indicadores reflita as novas propostas no âmbito deste Macroprocesso.

Comentário da CAA na reunião semestral de 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA até a renegociação do novo ciclo do Contrato de Gestão.

Comentário da CAA na reunião anual de 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA até a renegociação do novo ciclo do Contrato de Gestão.

#### **RECOMENDACÕES ESTRATÉGICAS E DE LONGO PRAZO:**

*As recomendações estratégicas e de longo prazo exigem amadurecimento para sua implementação. A cada 2 anos, deverão ser avaliadas em conjunto.*



Entretanto, à medida que forem sendo cumpridas, reformuladas ou superadas deverão ser objeto de comentário pela CAA. Aquelas que têm caráter indefinido permanecerão tal qual foram criadas. Considera-se como início para avaliação das recomendações abaixo a Reunião Semestral de 2013.

**AO IMPA:**

A CAA entende que tem sido feito esforço de melhoria gradativa do relatório. Esse processo, contudo, deve ser contínuo, tendo em vista a importância de dar visibilidade ao trabalho desenvolvido pelo IMPA, sobretudo, no contexto da implementação da Lei de Acesso à Informação — Lei nº 12.527/2011.

**Ao MCTIC e ao MEC:**

A CAA reitera a recomendação, constante dos relatórios anteriores, para que o MCTIC e MEC envidem esforços no sentido da regularização do repasse de recursos no âmbito do Contrato de Gestão.

**3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS**

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual 2018, na apresentação da Diretoria e durante a visita da Comissão ao IMPA. O Quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o ano de 2018 em relação ao pactuado.

**COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS NO ANO DE 2018**

INDICADORES	METAS/ANO						PONTOS
	UNI	PES O	CONTR ATADO	REALIZAD O	%	NOTA	
<b>Macroprocesso PESQUISA</b>							
1) Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional e alto padrão, com corpo de pareceristas.	U	3	82	105	128,05	10	30
2) Número médio de artigos publicados no ano por cada pesquisador em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas.	U	3	1,8	2,44	135,56	10	30
3) Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq	%	3	80	89	111,25	10	10
<b>Macroprocesso Intercâmbio Científico</b>							
4) Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros	U	2	240	271	112,92	10	10
5) Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado	U	2	250	325	130	10	20
6) Número de reuniões científicas do IMPA	U	2	13	18	138,46	10	20
<b>Macroprocesso de Ensino</b>							
7) Índice de sucesso do doutorado programa de 4 anos: (quantidade de títulos concedidos a bolsistas nos 4 últimos anos, multiplicado por 48 e dividido pelo número de meses de bolsas concedidas nos quatro anos precedentes à obtenção do grau).	%	3	85	89	104,71	10	30

8) Índice de sucesso do mestrado programa de 2 anos: (quantidade de títulos concedidos a bolsistas nos 2 últimos anos, multiplicado por 24 e dividido pelo número de meses de bolsas concedidas nos dois anos precedentes à obtenção do grau).	%	2	85	95	111,76	10	20	
9) Número de doutores formados anualmente; (média últimos 4 anos).	U	3	14	19,75	141,07	10	30	
10) Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares).	U							
<b>Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico</b>								
11) Número de públicos técnicas e protótipos resultantes de desenvolvimento de softwares, uso de novas tecnologias ou de aplicações tecnológicas.	U	1	7	8	114,29	10	10	
12) Número de estagiários e bolsistas em treinamento técnico nos laboratórios.	U	2	8	8	100	10	20	
<b>Macroprocesso Informação Científica</b>								
13) Número de títulos publicados ( livros de graduação e pós-graduação).	U	2	16	19	118,75	10	20	
14) Número de livros e assinaturas de revistas incorporadas ao acervo bibliográfico do IMPA.	U	1	800	804	100,50	10	10	
<b>Macroprocesso Desenvolvimento Institucional</b>								
15) Nota da CAPES (avaliação a cada 4 anos).	U	2	7	7	100	10	20	
16) Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação, vigentes e aprovados por concorrência ou mérito.	U	2	50	77	154	10	20	
<b>Macroprocesso Disseminação da Matemática</b>								
17) Número de alunos inscritos na OBMEP.	U MI	2	17	18,24	107,29	10	20	
18) Número de acessos (login) ao Portal da Matemática localizado em: matemática.obmep.org.br	U	2	700.000	702.724	100,39	10	20	
<b>TOTAL</b>		<b>37</b>					<b>370</b>	
<b>PONTUAÇÃO GLOBAL</b>							<b>10</b>	

Apresentada a tabela "Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no ano de 2018", seguem os comentários relativos ao desempenho da Instituição no período.

### MACROPROCESSO PESQUISA

Indicadores 1 e 2 – Observou-se o cumprimento das metas conforme pactuado. Destaca-se a qualidade da produção científica onde 60% dos artigos foram publicados em periódicos classificados nos estratos A1 e A2 do Qualis da área da Matemática.

Indicador 3 – A meta foi superada tendo em vista as contratações de pesquisadores altamente qualificados nos últimos anos.

### MACROPROCESSO INTERCÂMBIO CIENTÍFICO

As metas para 2018 relativas aos Indicadores 4, 5 e 6 foram plenamente cumpridas.

Historicamente o comportamento desses Indicadores tem superado as metas acordadas utilizando diversas fontes de recursos extra-orçamentárias (Capes, CNPq, Faperj). Especialmente em 2018, a realização do Congresso Internacional de Matemáticos (ICM 2018) contribuiu para superar as metas pactuadas referentes ao número de visitas/mês ao IMPA de pesquisadores e pós-doutorandos, assim como o número de reuniões científicas (reuniões satélites do ICM).

O ICM é realizado a cada quatro anos desde 1897. A edição 2018 do ICM, a primeira realizada no Hemisfério Sul, no Rio de Janeiro, contou com a presença de mais de 3.000 congressistas, destacados matemáticos nacionais e internacionais de 150 países. O Comitê Organizador do evento foi presidido pelo Diretor do IMPA. Durante o Congresso foram premiados os vencedores da Medalha Fields, a mais importante condecoração da Matemática, considerada equivalente ao Prêmio Nobel. Quatro pesquisadores do IMPA foram convidados para ministrar palestras, incluindo uma Plenária.

### **MACROPROCESSO ENSINO**

As metas estabelecidas para os Indicadores 7, 8 e 9 foram atingidas. Observa-se que o desempenho desses Indicadores é flutuante e fortemente afetado pela dinâmica de concessão de bolsas, pelos prazos de duração dos cursos de mestrado/doutorado e desempenho dos alunos.

Para o Indicador 10, a meta é aferida em ano ímpar.

### **MACROPROCESSO DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO**

As metas referentes aos Indicadores 11 e 12 foram atingidas.

### **MACROPROCESSO INFORMAÇÃO CIENTÍFICA**

As metas relativas dos Indicadores 13 e 14 foram cumpridas. Com referência ao Indicador 13, é importante destacar o protagonismo do IMPA na publicação de títulos (novos e reedições) que são obras referenciais para o ensino da matemática nos diferentes níveis e para a disseminação da cultura matemática na sociedade.

O acervo bibliográfico é significativo e estratégico para a missão institucional do IMPA e para a Matemática no Brasil, pois é referência no País, com visibilidade internacional. A manutenção desse tipo de acervo faz-se necessária porque não tem contrapartida similar no atual modelo do portal de periódicos da CAPES.

### **MACROPROCESSO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL**

Indicador 15 – É notório que o programa de pós-graduação do IMPA é referência no processo de avaliação da CAPES, tendo recebido a nota máxima desde o início do processo de avaliação.



Indicador 16 – A meta foi superada. Cabe ressaltar que o percentual de 50% acima da meta estabelecida deve-se parcialmente à alteração de vigência de projetos com repasses financeiros em atraso por parte das agências de fomento.

## **MACROPROCESSO DISSEMINAÇÃO DA MATEMÁTICA**

Indicador 17. A meta foi superada em 7,3% e o programa atingiu 99,46% dos municípios da federação. O comportamento do Indicador deve-se ao aumento da participação de escolas públicas e privadas em parte resultante de parcerias realizadas com Secretarias Estaduais de Educação.

Indicador 18. A estratégia de incorporar o Portal da Matemática ao Portal do Saber OBMEP afetou positivamente o desempenho do Indicador contribuindo para o cumprimento da meta.

## **4. NOVAS RECOMENDAÇÕES**

---

Não existem novas recomendações.

## **5. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO SEMESTRAL 2019**

---

A Reunião Semestral de 2019 da CAA foi pré-agendada para os dias 10 e 11 de outubro de 2019.

## **6. CONCLUSÃO**

Após a análise dos dados do Relatório Anual de Gestão 2018 e das informações apresentadas pela Diretoria do IMPA, essa comissão entende que a OS cumpriu sua missão de forma satisfatória, atingindo as metas pactuadas. A Comissão considera que o Quadro de Indicadores e Metas está adequado ao processo de renovação do Contrato de Gestão para o novo ciclo.

O cumprimento pleno das metas de 2018 deve-se principalmente à excelência científica e às excelentes condições administrativas do IMPA (quadro de pessoal, infraestrutura etc). Nesse sentido, a CAA registra apreensão com a recomposição futura da força de trabalho, tendo em vista o horizonte próximo de aposentadorias dos servidores cedidos. Ademais, registra sua apreensão com relação às prorrogações sucessivas do contrato atual.

Merece destaque o Plano de Integridade, ação institucional que segue os conceitos atuais que norteiam a gestão do mundo corporativo no que diz respeito ao estabelecimento de um conjunto de ações para fazer cumprir as normas legais e regulamentares, as políticas e as diretrizes estabelecidas para as atividades administrativas e acadêmicas do IMPA, com objetivo de evitar, detectar e corrigir qualquer problema que possa ocorrer no âmbito das relações interpessoais e institucionais. Os mecanismos utilizados para colocar em prática o plano de integridade envolvem um canal de denúncias operado por um agente externo, uma

auditoria independente e uma comissão interna que avalia as denúncias e submete recomendações à diretoria e/ou ao Conselho de Administração.

Avaliamos de forma muito positiva a proatividade da instituição em se antecipar nessa questão da *compliance* e *accountability*, o que demonstra de forma inequívoca o elevado padrão do ambiente organizacional nas atividades acadêmicas, na gestão das pessoas e na responsabilidade social da instituição.

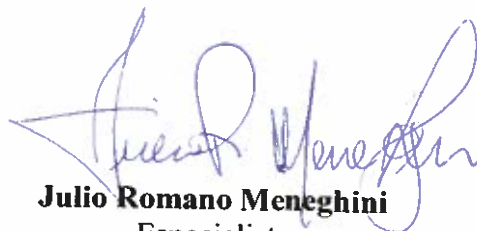
Identifica-se o fato de que algumas metas estabelecidas no âmbito do Contrato de Gestão possam ser prejudicadas pela descontinuidade de programas tradicionalmente financiados pelas agências de fomento.

Com base na Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, o IMPA atingiu plenamente o desempenho esperado, obtendo a nota global de 10 pontos.

Rio de Janeiro, 24 de maio de 2019.



**Marcio G. Soares**  
Especialista



**Julio Romano Meneghini**  
Especialista



**Antonio Gomes de Souza Filho**  
Especialista



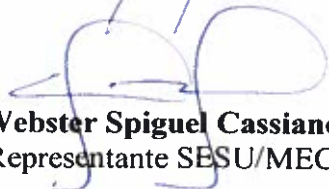
**Keti Tenenblat**  
Especialista



**Ernesto Julian Goldberg Birgin**  
Especialista



**Sheila Maria Reis Ribeiro**  
Representante SEGES/ME



**Webster Spiguel Cassiano**  
Representante SESU/MEC