

**ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA –
IMPA**

**RELATÓRIO SEMESTRAL
JANEIRO A JUNHO DE 2018**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA deste Contrato de Gestão, instituída pela Portaria MCTI nº 387, publicada no DOU do dia 11/06/2015, celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA, em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998, reuniu-se nos dias 13 e 14 de setembro de 2018, na sede OS, situada à Estrada Dona Castorina, nº 110 – Jardim Botânico na cidade do Rio de Janeiro, com vistas a acompanhar e avaliar o cumprimento das metas e indicadores de desempenho pactuados para o exercício de 2017, especificamente relativos ao 1º semestre do exercício de 2017.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Yuan Jin Yun**, especialista da Universidade Federal do Paraná - UFPR;
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, especialista da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento - MP;
- **Jaqueline Ribeiro Silva**, representante do Ministério da Educação;
- **Marcio G. Soares**, especialista da Universidade Federal de Minas Gerais – UFMG e Presidente da CA;
- **Julio Romano Meneghini**, especialista da Universidade de São Paulo;
- **Antonio Gomes de Souza Filho**, especialista da Universidade Federal do Ceará.

Justificou sua ausência:

- **Nelson Maculan**, especialista da Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ.

Acompanharam a reunião, como representantes da Diretoria de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais – DPO, do MCTIC, a Sra. Ana Paula Reche Corrêa, Coordenadora de Avaliação – COAVL/CGUO/DPO, a Sra. Denise Maria Karl, Analista em C&T da Coordenação de Avaliação e a Sra. Maria Cristina de Lima Perez, Chefe do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, unidade da Secretaria-Executiva do MEC.

Participou como observadora a Professora Karen Louise Mascarenhas, da Fundação Getúlio Vargas/SP.



As atividades da CA foram iniciadas às 9:00 horas do dia 13/09/2018, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTIC.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DO ACOMPANHAMENTO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 06 de setembro de 2018, por meio do Ofício Circular nº 319/2018/SEI-MCTIC.

9h00	Informes e organização dos trabalhos
	Apresentação do Relatório Semestral 2018 pela Diretoria do IMPA:
	- Apresentação dos programas, projetos e produtos executados ou em execução pelo IMPA no período;
09h30	- Acompanhamento da publicação, difusão e disseminação dos conhecimentos adquiridos e produzidos; e,
	- Acompanhamento das ações e parcerias com atores públicos e privados nas atividades P&D, transferência de tecnologia e inovação.
12h30	Almoço
14h00	Análise do Relatório Semestral 2018 do IMPA
18h00	Encerramento das atividades do dia

DATA: 14/09/2018

Horário	Sugestão de Pauta
	Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão:
09h00	- Análise da Execução do Plano de Ação/2018 e realização das metas, conforme Quadro de Indicadores e Metas - QIM pactuados nos Termos Aditivos, e aplicação da Sistemática de Avaliação constante do Contrato de Gestão.
	Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões:
11h00	- Análise do atendimento das recomendações/sugestões realizadas pela Comissão de Avaliação em relatórios anteriores.
12h30	Almoço
14h00	Elaboração do Relatório de Monitoramento Semestral 2018 da CAA
	Apresentação do Relatório de Monitoramento Semestral 2018 da CAA:
16h30	- Assinatura do Relatório pelos membros da Comissão
17h00	Encaminhamento para a Reunião de Monitoramento Semestral 2018
18h00	Encerramento

A partir da exposição e discussão do Relatório Semestral de 2018 do IMPA, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção do IMPA, DPO/MCTIC e Núcleo OS/SE/MEC, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO - AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Semestral 2018, na apresentação da Diretoria e durante a visita da Comissão ao IMPA. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o primeiro semestre de 2018 em relação ao pactuado.

Como fontes de dados primários (evidências) foram consideradas: Base de Dados do CNPq da qual constam os Bolsistas de Produtividade em Pesquisa; Nota da avaliação quadrienal da CAPES; Base WebQUALIS CAPES; MathSci Net (www.mathscinet.ams.org); Base de Dados da OBMEP (www.obmep.org.br); site da organização: (www.impa.br).

Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas no 1º semestre de 2018.

INDICADOR	TIPO	METAS/ANO					TENDÊNCIA DE CUMPRIMENTO
		UN I	P E S O	CONTRATADA	REALIZADA	%	
Macroprocesso PESQUISA							
1) Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional e alto padrão, com corpo de pareceristas.	Efetividade	U	3	82	51	62	SIM
2) Número médio de artigos publicados no ano por cada pesquisador em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas.	Efetividade	U	3	1,8	1,14	63	SIM
3) Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq	Efetividade	%	3	80	91	114	SIM
Macroprocesso INTERCÂMBIO CIENTÍFICO							

4) Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros	Eficácia	U	2	240	191	80	SIM
5) Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado	Eficácia	U	2	250	184	74	SIM
6) Número de reuniões científicas do IMPA	Eficácia	U	2	13	4	31	SIM
Macroprocesso ENSINO							
7) Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos: (quantidade de títulos concedidos a bolsistas nos 4 últimos anos, multiplicado por 48 e dividido pelo número de meses de bolsas concedidas nos quatro anos precedentes à obtenção do grau).	Eficiência	%	3	85	80	94	SIM
8) Índice de sucesso do mestrado - programa de 2 anos: (quantidade de títulos concedidos a bolsistas nos 2 últimos anos, multiplicado por 24 e dividido pelo número de meses de bolsas concedidas nos dois anos precedentes à obtenção do grau).	Eficiência	%	2	85	89,8	105	SUPERADA
9) Número de doutores formados anualmente; (média últimos 4 anos).	Eficácia	U	3	14	17,75	127	SUPERADA
10) Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares).	Eficácia	U	1	N/A	N/A	N/A	N/A
Macroprocesso DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO							
11) Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões).	Eficácia	U	1	7	8	114	SUPERADA
12) Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos.	Eficácia	U	2	8	5	63	SIM

Macroprocesso INFORMAÇÃO CIENTÍFICA							
13) Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação).	Eficácia	U	2	16	8	50	SIM
14) Número de livros e assinaturas de revistas incorporadas ao acervo bibliográfico do IMPA.	Eficácia	U	1	800	530	66	SIM
Macroprocesso DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL							
15) Nota da CAPES (avaliação a cada 4 anos).	Efetividade	U	2	7	7	100	ALCANÇADA
16) Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação, vigentes e aprovados por concorrência ou mérito.	Efetividade	U	2	50	69	138	SUPERADA
17) Número de alunos inscritos na OBMEP	Eficácia	U MI	2	17	18,2	107	SUPERADA
Macroprocesso DISSEMINAÇÃO DA MATEMÁTICA							
18) Número de acessos (login) ao portal da matemática localizado em: matemática.obmep.org.br.	Efetividade	U M	2	700	566	81	SIM

PESQUISA

Observa-se tendência de cumprimento dos Indicadores 1 e 2. Ressalta-se em relação à meta 1 que 47% dos artigos foram publicados no estrato QUALIS A1 da CAPES. No caso do Indicador 3, a meta foi superada tendo em vista as recentes contratações de pesquisadores com perfil altamente qualificado.

INTERCÂMBIO CIENTÍFICO

As metas para 2018 relativas aos Indicadores 4, 5 e 6 apresentam tendência de cumprimento. Historicamente o comportamento desses Indicadores superou as metas acordadas utilizando diversas fontes de recursos extra-orçamentárias. Entretanto espera-se que tais fontes sejam substancialmente reduzidas a partir do próximo ano, levando a uma eventual redução em 50% dos recursos, o que exigirá que o IMPA aporte recursos do Contrato de Gestão para cumprir os objetivos. Estima-se que as metas serão ajustadas para valores exequíveis e compatíveis com os recursos disponíveis.

ENSINO

O Indicador 7 apresenta tendência de cumprimento, enquanto que, para os indicadores 8 e 9, as metas foram superadas. Observa-se que o desempenho desses Indicadores é flutuante e fortemente afetado pela dinâmica de concessão de bolsas, pelos prazos de duração dos cursos de mestrado/doutorado e desempenho dos alunos.

Com respeito ao Indicador 10, a meta só será aferida em ano ímpar.

DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

A meta referente ao Indicador 11 foi circunstancialmente superada. No que diz respeito ao Indicador 12, registra-se o risco de não cumprimento da meta no futuro, em face da descontinuidade de programas tradicionalmente financiados pela Agência Nacional de Petróleo, Gás e Biocombustíveis (ANP) e pela Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP).

INFORMAÇÃO CIENTÍFICA

As metas relativas dos Indicadores 13 e 14 apresentam tendência de cumprimento. Em relação ao Indicador 14, no primeiro período do ano, o desempenho foi superior a 50% da meta em virtude de contribuições dos pesquisadores para o acervo bibliográfico do IMPA.

DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Com respeito ao Indicador 15, a avaliação da CAPES relativa ao quadriênio 2013/2016 foi realizada em 2017 e o valor da meta manter-se-á constante até 2020. A meta referente ao Indicador 16 foi superada em aproximadamente 40%, o que não decorre do aumento de investimentos, mas da prorrogação de convênios anteriormente celebrados e ainda vigentes.

DISSEMINAÇÃO DA MATEMÁTICA

O desempenho do Indicador 17 foi superior ao esperado. A meta realizada foi 7% superior à meta contratada. O comportamento do indicador deve-se ao aumento da participação de escolas públicas e privadas na OBMEP, em parte resultante de parcerias realizadas com Secretarias Estaduais de Educação.

A estratégia de incorporar o Portal da Matemática ao Portal do Saber OBMEP afetou positivamente o desempenho do Indicador 18 durante os primeiros seis meses, apontando para a tendência de cumprimento da meta.

4. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Tendo a CAA analisado o Relatório Semestral 2018 do IMPA e, em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes dos Relatórios anteriores desta Comissão, a saber:



RELATÓRIO ANUAL 2016:

Ao IMPA

MACROPROCESSO DISSEMINAÇÃO DA MATEMÁTICA:

1. Tendo em vista as iniciativas relacionadas nas páginas 40 a 42, do Plano Diretor 2016-2021, a CA sugere que o quadro de indicadores reflita as novas propostas no âmbito deste Macroprocesso.

Comentário da CAA na Reunião Semestral de 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA, até a renegociação do novo ciclo do Contrato de Gestão.

RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS E DE LONGO PRAZO:

As recomendações estratégicas e de longo prazo exigem amadurecimento para sua implementação. A cada 2 anos, deverão ser avaliadas em conjunto. Entretanto, à medida que forem sendo cumpridas, reformuladas ou superadas deverão ser objeto de comentário pela CA. Aquelas que têm caráter indefinido permanecerão tal qual foram criadas. Considera-se como início para avaliação das recomendações abaixo a Reunião Semestral de 2013.

AO IMPA:

1. A CA entende que tem sido feito esforço de melhoria gradativa do relatório. Esse processo, contudo, deve ser contínuo, tendo em vista a importância de dar visibilidade ao trabalho desenvolvido pelo IMPA, sobretudo, no contexto da implementação da Lei de Acesso à Informação – Lei nº 12.527/2011.

Ao MCTIC e ao MEC:

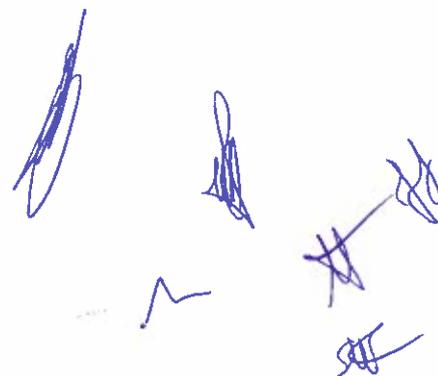
1. A CA reitera a recomendação, constante dos relatórios anteriores, para que o MCTIC e MEC envidem esforços no sentido da **regularização** do repasse de recursos no âmbito do Contrato de Gestão.

4. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Não há novas recomendações.

5. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO ANUAL 2018

A Reunião Anual 2018 da CAA foi pré-agendada para a primeira quinzena de abril de 2019.



6. CONCLUSÃO

Após análise dos dados do Relatório Semestral 2018 e das informações apresentadas pela Diretoria do IMPA, a CAA constatou que a OS vem cumprindo as metas acordadas para 2018, com tendência de êxito.

Não obstante, para manter-se o legado e o nível de excelência do IMPA, a CAA entende que deverá ser feita a adequação do Contrato de Gestão de forma a promover a recomposição do quadro de pessoal, em especial dos pesquisadores, tendo em vista a aproximação da aposentadoria de parte significativa dos servidores cedidos pela Administração Pública.

Considerando a complexidade da análise e da interpretação dos resultados relativos ao indicador de número 9, bem como a preocupação levantada pela representante do Órgão Supervisor, nesta reunião, com respeito à aferição da meta, esta CAA sugere que o indicador seja objeto de discussão e de eventual revisão no próximo Ciclo do Contrato de Gestão.

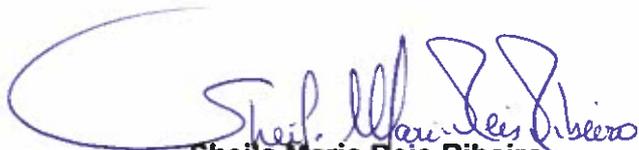
Rio de Janeiro - RJ, 14 de setembro de 2018.



Marcio G. Soares
Especialista da UFMG



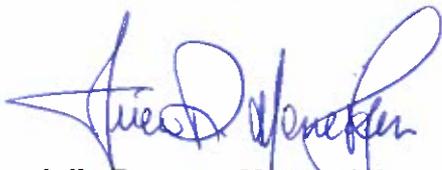
Yuan JIn Yun
Especialista da UFPR



Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante SEGEP/MP



Jaqueline Silva
Representante do MEC



Julio Romano Meneghini
Especialista da USP



Antonio Gomes de Souza Filho
Especialista da UFC