



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO
Secretaria-Executiva
Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa
Coordenação Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais

Ofício nº 72/2012 – SCUP

Brasília, de novembro de 2012.

A Sua Senhoria o Senhor
Dr. CESAR LEOPOLDO CAMACHO MANCO
Diretor-Geral
Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada – IMPA
Rio de Janeiro - RJ

Senhor Diretor,

Encaminho o Relatório Semestral – janeiro a junho de 2012 da Comissão de Avaliação - CA do Contrato de Gestão celebrado entre este Ministério e essa Associação.

2. Aproveito para ressaltar a necessidade de cumprimento das recomendações feitas pela CA ao IMPA.

Atenciosamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Arquimedes', is written over a horizontal line.

ARQUIMEDES DIÓGENES COLONI
Subsecretário de Coordenação das Unidades de Pesquisa

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO
INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA – IMPA

RELATÓRIO SEMESTRAL
JANEIRO A JUNHO DE 2012

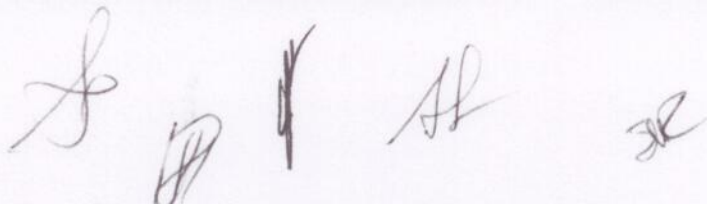
1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação – CA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação – MCTI e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA, instituída pela Portaria MCT nº 890, publicada no DOU de 25/11/2011, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede do IMPA, no período de 17 a 18 de setembro de 2012, para acompanhar os índices alcançados pela Associação no primeiro semestre deste ano, em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Abimael Fernando Dourado Loula**, especialista, engenheiro e pesquisador do Laboratório Nacional de Computação Científica - LNCC, especialista representando o MCTI e Presidente da Comissão;
- **Nelson Delfino D'Ávila Mascarenhas**, especialista da UFSCar;
- **Paulo Domingos Cordaro**, especialista da Universidade de São Paulo, que justificou a sua ausência;
- **Roberto Ribeiro Paterlini**, especialista da Universidade de São Carlos;
- **Yuan Jin Yun**, especialista da Universidade Federal do Paraná; e
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica do Departamento de Desenvolvimento e Desempenho Institucional da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.

Em atendimento ao artigo 10 da Portaria acima referida, acompanharam esta reunião, como representante da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais – CGOS e **Suzana Neiva Santos Ghazale**, Analista em C&T da equipe da CGOS/SCUP.



2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DO ACOMPANHAMENTO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 10 de setembro de 2012, por meio do Ofício Circular nº 11/2012-SCUP/CGOS/MCTI, que compreende: i) apresentação dos resultados do primeiro semestre realizada pelo Diretor-Geral do IMPA, Senhor César Camacho, e demais Diretores; ii) Informes da CGOS; iii) acompanhamento da execução do Programa de Trabalho; iv) acompanhamento dos resultados do Contrato de Gestão; v) elaboração do relatório de acompanhamento semestral 2012; vi) apresentação do Relatório da CA à Diretoria do IMPA.

A partir da exposição do Relatório Semestral 2012 do IMPA, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da Associação e pela SCUP/MCTI, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1 ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do Relatório Semestral 2012 do IMPA e em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes do Relatório Anual de 2011 e Relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

Com relação ao relatório Anual 2011:

Ao IMPA

1. Considerando a sugestão da CA constante do Relatório Anual 2010, de expressar o papel social do IMPA, a Comissão recomenda que o IMPA faça constar, no Relatório Semestral 2012, um levantamento preliminar do destino dos egressos da Instituição, bem como o registro das atividades relacionadas ao programa de aperfeiçoamento dos professores de outras instituições. Essas informações subsidiarão estudos de avaliação de impacto das ações da Organização.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** A CA reitera que a OS apresente informações consolidadas sobre o destino dos egressos para uma melhor avaliação de impacto das ações do IMPA. A CA sugere que sejam levantados dados sobre o primeiro destino dos egressos da Instituição, a partir de 2011, e que este registro seja transformado em um procedimento de rotina. A respeito das atividades relacionadas ao programa de aperfeiçoamento de professores, foi apresentado pelo IMPA o número de professores e a abrangência do curso.



2. A CA recomenda a contabilização das publicações de alunos e ex-alunos de pós-graduação, relacionadas ao IMPA, a ser incluída nos próximos relatórios.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA.** A Comissão reitera a recomendação e solicita que as informações sobre as publicações, a partir de 2011, sejam apresentadas no Relatório de Gestão Anual 2012 e demais relatórios, considerando a relevância desse dado para uma avaliação de resultados.

3. A CA recomenda que nos próximos relatórios seja indicada para cada artigo sua classificação no índice "QUALIS" da CAPES.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA.** O Diretor se comprometeu a apresentar a classificação a partir do Relatório de Gestão Anual 2012.

4. A CA recomenda que na apresentação do desempenho do indicador nº 13 sejam feitos comentários relativos às publicações de novos títulos de livros.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA.** Em complemento, a Comissão recomenda que haja comentários sobre a tiragem e venda dos títulos.

5. A CA recomenda a inclusão, na estrutura do relatório, de tópico relativo às recomendações realizadas por esta Comissão, indicando as ações realizadas para o seu cumprimento.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA.** A CA reitera a inclusão dos dados no relatório de gestão anual 2012 conforme modelo de relatório de gestão a ser encaminhado, ainda nesse exercício, pelo MCTI.

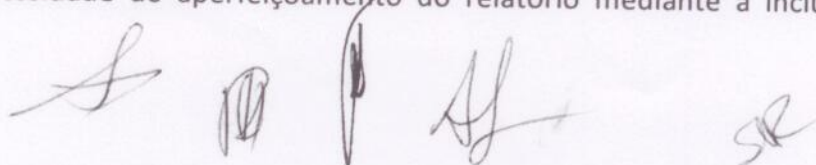
6. Considerando o histórico da OBMEP (8ª edição) e que o número de estudantes não expressa integralmente o alcance da ação, a CA recomenda que se estude a possibilidade de reformulação do indicador, de forma a refletir todo o esforço envolvido na realização da Olimpíada e, sobretudo, o seu impacto no curto, médio e longo prazo.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.** A Comissão entende a importância desse indicador. Assim sendo, recomenda que sejam apresentados, como informações complementares ao desempenho do indicador, por exemplo, dados relativos ao número de municípios premiados.

RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS E DE LONGO PRAZO

1. A CA entende que tem sido feito esforço de melhoria gradativa do relatório. Esse processo, contudo, deve ser contínuo, tendo em vista a importância de dar visibilidade ao trabalho desenvolvido pelo IMPA, sobretudo, no contexto da implementação da Lei de Acesso à Informação – Lei nº 12.527/2011.

Comentário: A CA observou que a recomendação foi parcialmente atendida e reitera a necessidade de aperfeiçoamento do relatório mediante a inclusão de



informações que melhor demonstrem a excelência da instituição no que diz respeito a sua gestão.

2. A CA recomenda que, em complementação aos dados de gestão patrimonial e financeira, sejam explicitados os processos internos de gestão organizacional (modelo de governança, estratégias de planejamento, etc.), com vistas, inclusive, à manutenção da memória institucional do IMPA.

Comentário: O Diretor se comprometeu a fornecer essas informações no Relatório de Gestão Anual 2012.

3. A CA recomenda que sejam dadas informações explícitas e detalhadas sobre os fatores que interferem favorável ou desfavoravelmente no cumprimento da meta.

Comentário: Considerando a necessidade de maiores informações sobre o desempenho das metas, a Comissão reitera que sejam detalhados os fatores que interferem favorável ou desfavoravelmente no cumprimento das metas constantes do contrato de gestão.

Ao MCTI

1. A CA recomenda ao MCTI a indicação de um representante do MEC para compor a Comissão de Avaliação, tendo em vista ser fomentador da OBMEP em conjunto com o MCTI.


Comentário: RECOMENDAÇÃO SUPRIMIDA. A Comissão reavaliou a necessidade de representante do MEC nesse momento.

2. A CA recomenda que o MCTI envide esforços junto ao MEC para uma solução técnica definitiva que viabilize o repasse de recursos oriundos do MEC para a realização da OBMEP no âmbito do Contrato de Gestão, tendo em vista a regra constante na LDO2012.

Comentário: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A representante do MCTI que acompanha a reunião informou que a regra prevista na LDO2012 permanece na LDO2013 e o MEC, até o momento, não criou a ação para viabilizar o repasse dos recursos.

3. A CA recomenda ao MCTI, com base nas informações apresentadas pelo Diretor da OS, que sejam adotadas providências urgentes no sentido de regularizar o repasse de recursos para a realização da OBMEP, o qual não vem sendo cumprido em sua totalidade nos últimos anos, reduzindo seu fluxo de caixa a um nível que não permitirá a realização da OBMEP no próximo exercício.

Comentário: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A representante do MCTI informou que o Ministério envida esforços para que em 2013 seja regularizado o repasse dos recursos.



Com relação ao Relatório Semestral 2010:

AO MCT:

- i. A CA reitera a recomendação ao MCT, apresentada em relatórios anteriores, no sentido de assegurar a regularidade da execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados ao IMPA-OS durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** A representante do MCTI que acompanha a reunião informou que, no 1º semestre de 2012, foram repassados ao IMPA em torno de R\$ 21 milhões dos R\$ 63 milhões previstos para a OS. Considerando o atraso do repasse financeiro do Tesouro Nacional ao MCTI e a burocracia enfrentada para se efetivar o repasse de recursos do FNDCT ao IMPA, a CA reconhece o esforço do MCTI para cumprir o cronograma de desembolso. No entanto, considerando a realização da OBMEP do ano vigente e o pagamento da premiação dos estudantes campeões da Olimpíada do ano anterior, a Comissão reitera a necessidade de repasse dos recursos ao IMPA o quanto antes para evitar contratempos na realização da OBMEP e nas atividades de pesquisa do IMPA.

Com relação ao Relatório Anual 2010

- 1) Sugere-se o desmembramento do indicador nº 4 em pesquisadores externos e nacionais. O número de pesquisadores externos reflete, além do prestígio da instituição, troca de conhecimentos. Já os nacionais refletem a produção e disseminação de conhecimentos, realçando o papel social da Instituição.

Comentário: **SUGESTÃO SUPRIMIDA.** A Comissão entende que o desmembramento do indicador não trará informação adicional relevante, sendo suficiente que a separação seja realizada por meio de tabelas específicas apresentadas nos relatórios.

- 2) Sugerem-se definições mais adequadas para os indicadores 7 e 8.

Comentário: **SUGESTÃO ATENDIDA.** A nova definição expressa melhor a eficiência dos programas de doutorado e mestrado.

- 3) Sugere-se reformular o indicador 12 de modo a que possa melhor expressar as descobertas, inovações, produtos tecnológicos e/ou patentes.

Comentário: **SUGESTÃO MANTIDA.** A Comissão aguarda o posicionamento do IMPA sobre esse assunto.



Com relação ao Relatório Semestral 2011

Ao IMPA:

- 1) Em relação ao indicador nº 13, a Comissão recomenda promover a organização de novas publicações/títulos direcionados para públicos com qualificações distintas, por exemplo: bacharelados, licenciandos, docentes do ensino básico e engenheiros, em direção à interdisciplinaridade.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** A Comissão reitera a necessidade de organizar os títulos já existentes e de incentivar a publicação de novos títulos nas diversas áreas.

- 2) A Comissão recomenda a criação de mecanismos de registro dos pesquisadores visitantes e o monitoramento das publicações associadas a essas visitas.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** Não há registro das publicações dos pesquisadores visitantes de longa duração. Esse registro é importante como fonte de informações sobre os resultados dos investimentos nesse programa, a exemplo do que é realizado no CNPEM/ABTLuS, que possui um indicador específico para apurar número de publicações dos usuários da fonte luz síncrotron.

Ao MCTI:

- 3) A Comissão recomenda que o MCTI envide esforços para manter o cronograma de reuniões de acompanhamento e avaliação, facilitando o melhor desempenho desta comissão.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** A reunião semestral 2012 ocorreu em setembro de 2012.

3.2. ACOMPANHAMENTO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

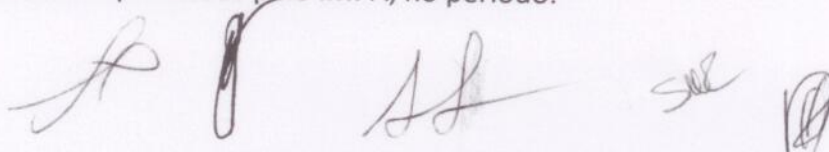
O acompanhamento foi realizado com base nas informações contidas no Relatório Semestral de 2012, na apresentação da Diretoria e durante a visita da Comissão ao IMPA. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o primeiro semestre em relação ao pactuado para o exercício de 2012.



COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS NO SEMESTRE

Indicador	Pactuado para 2012	Executado até 30/06/12	Grau de Realização até 30/06/12	Tendência de Cumprimento até 31/12/12
Macroprocesso Pesquisa				
1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas	70	43	61%	Sim
2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas	130	82	63%	Sim
3. Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq	80	88	110%	Sim
Macroprocesso Intercâmbio Científico				
4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros	240	203	85%	Sim
5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado	250	231	92%	Sim
6. Número de reuniões científicas do IMPA	10	2	20%	Sim
Macroprocesso Ensino				
7. Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos	85	85	100%	Sim
8. Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos	85	76	89%	Sim
9. Número de doutores formados anualmente (média últimos 4 anos)	16	17	106%	Sim
10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares)	600	-	-	-
Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico				
11. Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões)	5	4	80%	Sim
12. Número de publicações técnico-científicas e patentes resultantes de Projetos	7	4	57%	Sim
Macroprocesso Informação Científica				
13. Número de títulos publicados (graduação e pós-graduação)	16	14	87%	Sim
14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA	800	799	99%	Sim
Macroprocesso Desenvolvimento Institucional				
15. Nota da CAPES (avaliação a cada três anos)	7	7	100%	Sim
16. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito	48	48	100%	Sim
Disseminação da Matemática				
17. Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP	17 milhões	19,1	112%	Sim

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos macroprocessos desempenhados pelo IMPA, no período:



Macroprocesso Pesquisa:

Indicador 1 – Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas. Até 30 de junho, foram publicados 43 artigos e, considerando a realização de 61% da meta e os artigos já aceitos apresentados na relação do indicador 2 – 40 artigos – há indícios de que a meta será atingida em sua totalidade.

Indicador 2 – Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas. O IMPA realizou 63% da meta pactuada para 2012, o que indica que a meta tem tendência de ser atingida até dezembro de 2012.

Indicador 3 – Proporção de pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq. A meta de 80% estabelecida para o ano já foi superada, considerando a contabilização até 30 de junho. Essa proporção é bem maior que a média de bolsistas de produtividade nos departamentos de matemática das universidades brasileiras.

Macroprocesso Intercâmbio Científico

Indicador 4 – Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros. Até 30 de junho, 85% da meta pactuada para o ano de 2012 foi cumprida e tem forte tendência de alcance, haja vista a intensa atividade de visitas e reuniões científicas no IMPA, além da formalização de novos convênios e projetos que permitirão a visita de longo prazo de pesquisadores.

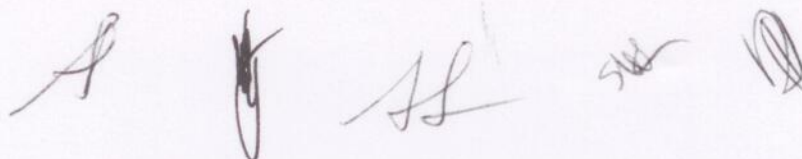
Indicador 5 – Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado. Até 30 de junho, 92% da meta foi realizada e, considerando a grande demanda de jovens doutores por estágio de pós-doutorado no IMPA, a meta pactuada para 2012 tem tendência de ser atingida.

Indicador 6 – Número de Reuniões Científicas do IMPA. A meta foi cumprida em 20% até 30 de junho de 2012. Conforme descrito no Relatório de Gestão Semestral do IMPA, estão programadas mais 12 reuniões até o final do ano, o que permitirá o cumprimento da meta pactuada.

Macroprocesso Ensino:

Indicador 7 – Índice de sucesso do doutorado. O IMPA cumpriu em 30 de junho a meta prevista para 2012.

Indicador 8 – Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos. Até 30 de junho, foi realizada 89% da meta pactuada para 2012, com indicação forte de seu cumprimento.



Indicador 9 – Número de doutores formados anualmente (média dos últimos quatro anos). A meta contratada para o ano de 2012 foi superada já no primeiro semestre.

Indicador 10 – Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática. Não se aplica para o ano de 2012. Indicador a ser avaliado em 2013.

Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico:

Indicador 11 - Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões). Até 30 de junho, a meta foi realizada em 80% da pactuada para 2012 e, de acordo com a apresentação da Diretoria, há a tendência de cumprimento da meta pactuada.

Indicador 12 – Número de publicações técnico-científicas e patentes resultantes de projetos. A meta pactuada com tendência cumprimento, tendo sido realizada até o momento, 57%.

Macroprocesso Informação Científica:

Indicador 13 – Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação). Até 30 de junho, 87% da meta pactuada foi realizada e há tendência de ser cumprida.

Indicador 14 – Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA. A meta para este indicador tem tendência de ser atingida, uma vez que mais de 99% da meta anual foi realizada até 30 de junho.

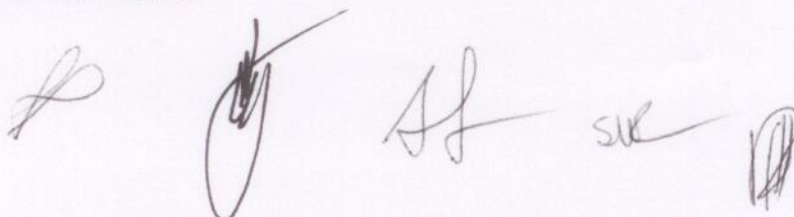
Macroprocesso Desenvolvimento Institucional:

Indicador 15 – Nota da CAPES (avaliação a cada três anos). A nota 7 concedida pela CAPES foi mantida na última avaliação realizada em setembro de 2012.

Indicador 16 – Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito. A meta pactuada para 2012 já foi cumprida no primeiro semestre, o que demonstra a capacidade dos pesquisadores do IMPA em captar recursos.

Macroprocesso Disseminação da Matemática:

Indicador 17 – Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP. A meta pactuada para o ano de 2012 foi plenamente atingida no primeiro semestre.

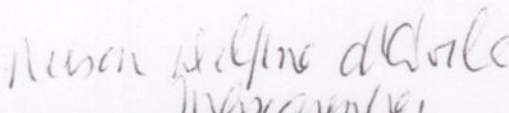


4. CONCLUSÃO

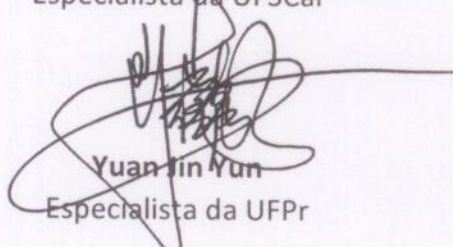
A Comissão registra a não observância por parte da OS de um número significativo de recomendações ao longo dos últimos três anos. Nesta oportunidade, reitera a necessidade de que a OS se pronuncie, no relatório de gestão anual 2012, a respeito das recomendações feitas por esta Comissão, inclusive com a apresentação de um plano de providências.

Após analisar as informações constantes do Relatório Semestral 2012 e discutir com a Direção do IMPA sobre as atividades em desenvolvimento na Associação, a Comissão verificou a tendência de cumprimento dos indicadores apurados até o mês de junho de 2012.

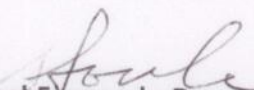
Rio de Janeiro - RJ, 18 de setembro de 2012.


Nelson Delfino D'Ávila Mascarenhas
Especialista da UFSCar


Roberto Ribeiro Paterlini
Especialista da UFSCar


Yuan Jin Yun
Especialista da UFPr


Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante SEGEP/MP


Abimael Fernando Dourado Loula
Especialista do LNCC/MCTI
Presidente da CA