



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO
Secretaria-Executiva
Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa
Coordenação Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais

Ofício nº 15/2013 – CGOS/SCUP

Brasília, 03 de julho de 2013.

A Sua Senhoria o Senhor

Dr. CESAR LEOPOLDO CAMACHO MANCO

Diretor-Geral

Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada – IMPA
Estrada Dona Castorina, 110, Jardim Botânico, CEP: 22460-320,
Rio de Janeiro, RJ - Brasil

Senhor Diretor,

De ordem do Senhor Subsecretário de Coordenação das Unidades de Pesquisa e em atendimento ao artigo 36, parágrafo único do Anexo I da Portaria MCTI Nº 967, de 21 de dezembro de 2011 (com as alterações da Portaria MCTI nº 777, de 31.10.2012), encaminho o Relatório Anual – janeiro a dezembro de 2012 da Comissão de Avaliação – CA – do Contrato de Gestão celebrado entre este Ministério e o IMPA para conhecimento, providências e arquivamento. Segue ainda, a Nota Técnica nº 03/2013 – CGOS/SCUP referente à análise do cumprimento das obrigações, metas e resultados no âmbito da execução do Contrato de Gestão celebrado entre MCTI e IMPA, no período de janeiro a dezembro de 2012, bem como a homologação ministerial que declara cumprido o Contrato de Gestão do Instituto nesse período.

Atenciosamente,


MARIA CRISTINA DE LIMA PEREZ MARÇAL
Coordenadora Geral

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA – IMPA

RELATÓRIO ANUAL JANEIRO A DEZEMBRO DE 2012

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação – CA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação – MCTI e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA, instituída pela Portaria MCT nº 890, publicada no DOU de 25/11/2011, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede do IMPA, no período de 18 a 19 de março de 2013, para avaliar os resultados alcançados pela Associação no exercício de 2012, em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Abimael Fernando Dourado Loula**, especialista, engenheiro e pesquisador do Laboratório Nacional de Computação Científica - LNCC, especialista representando o MCT e Presidente da Comissão;
- **Nelson Delfino d'Ávila Mascarenhas**, especialista da Universidade Federal de São Carlos- UFSCar;
- **Paulo Domingos Cordaro**, especialista da Universidade de São Paulo-USP que justificou a sua ausência;
- **Roberto Ribeiro Paterlini**, especialista da Universidade Federal de São Carlos-UFSCar;
- **Yuan Jin Yun**, especialista da Universidade Federal do Paraná- UFPR; e
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão-MP.

Em atendimento ao artigo 10 da Portaria acima referida, acompanharam esta reunião, como representante da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais – CGOS e **Flávio Fonte-Boa**, Analista em C&T da equipe da CGOS/SCUP.



2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DO ACOMPANHAMENTO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 11 de março de 2013, por meio do Ofício Circular nº 003/2013-SCUP:

- i) Apresentação dos resultados do exercício de 2012 realizada pelo Diretor-Geral do IMPA, Prof. Dr. César Camacho, e demais Diretores;
- ii) Informes da CGOS e breve relato da experiência do Presidente com a indicação de novo membro;
- iii) Avaliação do grau de alcance das metas do Contrato de Gestão;
- iv) Avaliação da execução do Programa de Trabalho;
- v) Análise do atendimento das recomendações da Comissão de Avaliação;
- vi) Elaboração do relatório de avaliação anual 2012;
- vii) Apresentação do Relatório da CA à Diretoria do IMPA;
- viii) Análise da proposta de metas do quadro de indicadores 2013.

A partir da exposição do Relatório Anual 2012 do IMPA, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da Associação e pela SCUP/MCTI, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1 ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

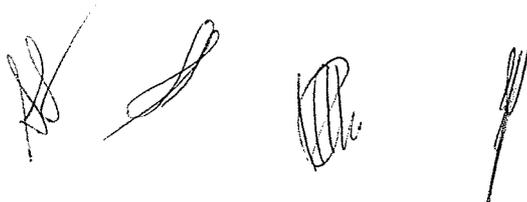
Após a análise do Relatório Anual 2012 do IMPA e, em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes do Relatório Semestral de 2012 e Relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

Com relação ao relatório Anual 2011:

Ao IMPA

1. Considerando a sugestão da CA constante do Relatório Anual 2010, de expressar o papel social do IMPA, a Comissão recomenda que o IMPA faça constar, no Relatório Semestral 2012, um levantamento preliminar do destino dos egressos da Instituição, bem como o registro das atividades relacionadas ao programa de aperfeiçoamento dos professores de outras instituições. Essas informações subsidiarão estudos de avaliação de impacto das ações da Organização.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA apresentou, na página 117 Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012, planilha referente aos egressos da instituição.



2. A CA recomenda a contabilização das publicações de alunos e ex-alunos de pós-graduação, relacionadas ao IMPA, a ser incluída nos próximos relatórios.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA apresentou, na página 118 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012, planilha referente às publicações em 2012 de alunos e ex-alunos.

3. A CA recomenda que nos próximos relatórios seja indicada para cada artigo sua classificação no índice "QUALIS" da CAPES.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA incluiu, para cada artigo, a classificação no índice "QUALIS" da CAPES, quando existente a avaliação do periódico na área da Matemática.

4. A CA recomenda que na apresentação do desempenho do indicador nº 13 sejam feitos comentários relativos às publicações de novos títulos de livros.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA apresentou, nas páginas 73 e 74 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012, indicação de novos títulos de livros publicados.

5. A CA recomenda a inclusão, na estrutura do relatório, de tópico relativo às recomendações realizadas por esta Comissão, indicando as ações realizadas para o seu cumprimento.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Vide páginas 119 a 121 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012.

6. Considerando o histórico da OBMEP (8ª edição) e que o número de estudantes não expressa integralmente o alcance da ação, a CA recomenda que se estude a possibilidade de reformulação do indicador, de forma a refletir todo o esforço envolvido na realização da Olimpíada e, sobretudo, o seu impacto no curto, médio e longo prazo.

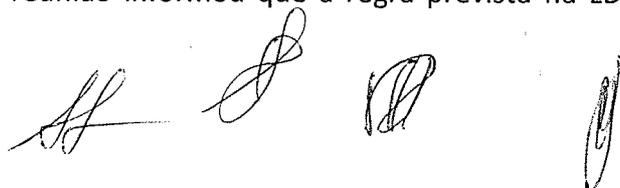
RECOMENDAÇÃO REFORMULADA. A Comissão recomenda que sejam apresentados, como informações complementares ao desempenho do indicador, por exemplo, dados relativos ao número de municípios premiados.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Vide páginas 79 e 80 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012.

Ao MCTI

1. A CA recomenda que o MCTI envie esforços junto ao MEC para uma solução técnica definitiva que viabilize o repasse de recursos oriundos do MEC para a realização da OBMEP no âmbito do Contrato de Gestão, tendo em vista a regra constante na LDO2012.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** A representante do MCTI que acompanha a reunião informou que a regra prevista na LDO2012 permanece na



LDO2013 e, embora tenha sido devidamente instruída pelas equipes técnicas do MCTI e MEC, a direção do Ministério da Educação, até o momento, não criou a ação para viabilizar o repasse dos recursos.

2. A CA recomenda ao MCTI, com base nas informações apresentadas pelo Diretor da OS, que sejam adotadas providencias urgentes no sentido de regularizar o repasse de recursos para a realização da OBMEP, o qual não vem sendo cumprido em sua totalidade nos últimos anos, reduzindo seu fluxo de caixa a um nível que não permitirá a realização da OBMEP no próximo exercício.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.**

Com relação ao Relatório Semestral 2011:

Ao IMPA:

1. Em relação ao indicador nº 13, a Comissão recomenda promover a organização de novas publicações/títulos direcionados para públicos com qualificações distintas, por exemplo: bacharelados, licenciandos, docentes do ensino básico e engenheiros, em direção à interdisciplinaridade.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA** . A Comissão entende que é uma recomendação de longo prazo.

2. A Comissão recomenda a criação de mecanismos de registro dos pesquisadores visitantes e o monitoramento das publicações associadas a essas visitas.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Considerando as dificuldades de monitoramento das publicações de visitantes, que muitas vezes ocorrem longo tempo após as visitas, damos a recomendação como atendida.

Com relação ao Relatório Anual 2010:

1. Sugere-se reformular o indicador 12 de modo a que possa melhor expressar as descobertas, inovações, produtos tecnológicos e/ou patentes.

Comentário: **SUGESTÃO ATENDIDA.** Vide páginas 72 e 73 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012.

Com relação ao Relatório Semestral 2010:

Ao MCTI:

1. A CA reitera a recomendação ao MCTI, apresentada em relatórios anteriores, no sentido de assegurar a regularidade da execução dos recursos orçamentário-



financeiros destinados ao IMPA-OS durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.**

3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2012, na apresentação da Diretoria e durante a visita da Comissão ao IMPA. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o exercício de 2012 em relação ao pactuado.

COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS PARA 2012

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance em 2012	Nota	Total de Pontos
Macroprocesso Pesquisa						
1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	10	70	77	110%	10	100
2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	8	130	152	117%	10	80
3. Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq.	7	80	85,1	106%	10	70
Macroprocesso Intercâmbio Científico						
4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros.	5	240	315	131%	10	50
5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado.	4	250	471	188%	10	40
6. Número de reuniões científicas do IMPA.	7	10	14	140%	10	70
Macroprocesso Ensino						
7. Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos.	8	85	89	105%	10	80
8. Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos.	6	85	92	108%	10	60
9. Número de doutores formados anualmente (média últimos 4 anos).	8	16	17,7	110%	10	80
10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares).	3	600	-	-		
Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico						
11. Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões).	3,5	5	5	100%	10	35
12. Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos	3,5	7	7	100%	10	35
Macroprocesso Informação Científica						
13. Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação)	4	16	17	106%	10	40

14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA	2	800	815	102%	10	20
Macroprocesso Desenvolvimento Institucional						
15. Nota da CAPES (avaliação a cada três anos)	10	7	7	100%	10	100
16. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito	5	48	57	119%	10	50
Macroprocesso Disseminação Matemática						
17. Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP.	4,5	17 milhões	19,2	113%	10	45
Total	100					1000
Pontuação Global						10

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos macroprocessos desempenhados pelo IMPA, no período:

Macroprocesso Pesquisa:

Indicador 1 – Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas. A meta contratada foi superada em 10%.

Indicador 2 – Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas. O IMPA teve 152 artigos publicados ou aceitos, superando a meta de 130, ou seja, em 17%. Atendendo a recomendação desta CA, o IMPA indicou, nas páginas 21 a 46 do relatório, o nível Qualis/CAPES da maioria dos artigos, comprovando a qualidade da pesquisa realizada.

Indicador 3 – Proporção de pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq. A meta de 80% estabelecida para o ano foi superada, perfazendo 85,1%. Essa proporção é bem maior que a média de bolsistas de produtividade nos departamentos de matemática das universidades brasileiras.

Macroprocesso Intercâmbio Científico

Indicador 4 – Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros. A meta pactuada para o ano de 2012 foi superada em 31%, atingindo 315 visitas-mês em face das 240 contratadas. A administração do IMPA informou à CA que se chegou ao teto da capacidade física das instalações.

Indicador 5 – Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado. A meta contratada de 250 visitas-mês foi superada em 88%, atingindo 471 visitas-mês. Esse desempenho excepcional deve-se ao aporte de recursos da CAPES, externos ao Contrato de Gestão.



6

Indicador 6 – Número de Reuniões Científicas do IMPA. A meta contratada de 10 reuniões foi superada em 40%, atingindo 14 reuniões científicas.

Macroprocesso Ensino:

Indicador 7 – Índice de sucesso do doutorado. A meta contratada de 85% para o ano foi superada, perfazendo 89%. O IMPA observa que este indicador é afetado pela sazonalidade da demanda. Dentre os fatores que deprimem a demanda citam-se: defasagem no valor das bolsas, violência urbana, demanda do mercado de trabalho de outros segmentos, ampliação dos programas de pós-graduação de outras instituições.

Indicador 8 – Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos. A meta contratada de 85% para o ano foi superada, perfazendo 92%. O IMPA observa que este indicador também é afetado pelos fatores elencados acima.

Indicador 9 – Número de doutores formados anualmente (média dos últimos quatro anos). A meta contratada de 16 formados em média para o período dos últimos quatro anos foi superada, perfazendo 17,75 formados. O desempenho histórico deste indicador no período 2009-2012 (página 71 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012) demonstra o impacto dos fatores já relatados nos itens anteriores.

Indicador 10 – Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática. Não se aplica para o ano de 2012. Indicador a ser avaliado em 2013. Observa-se que no histórico deste indicador e de acordo com sua descrição, o colóquio é realizado somente em anos ímpares, demonstrando um equívoco formal.

Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico:

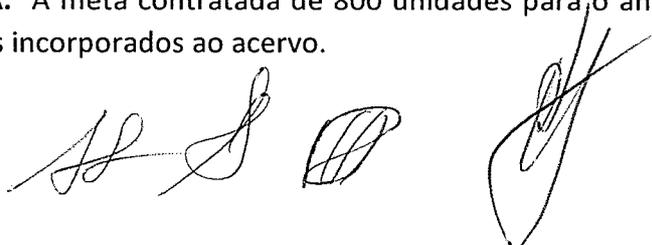
Indicador 11 - Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões). A meta contratada de 5 protótipos e Softwares foi alcançada (vide relação descrita na página 72 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012).

Indicador 12 – Número de publicações técnico-científicas e patentes resultantes de projetos. A meta contratada de 7 publicações técnico-científicas e patentes foi alcançada (vide relação descrita nas páginas 72 e 73 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012).

Macroprocesso Informação Científica:

Indicador 13 – Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação). A meta contratada de 16 títulos para o ano foi superada, perfazendo 17 títulos.

Indicador 14 – Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA. A meta contratada de 800 unidades para o ano foi superada, perfazendo 815 títulos incorporados ao acervo.



Macroprocesso Desenvolvimento Institucional:

Indicador 15 – Nota da CAPES (avaliação a cada três anos). A nota 7 concedida pela CAPES foi mantida na última avaliação realizada em setembro de 2012.

Indicador 16 – Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito. A meta contratada de 48 projetos para o ano foi superada em 18,75%, perfazendo 57 projetos.

Macroprocesso Disseminação da Matemática:

Indicador 17 – Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP. A meta contratada de 17 milhões de inscritos para o ano foi superada, perfazendo mais de 19 milhões de inscritos.

3.3. RECOMENDAÇÕES

Ao IMPA:

1. **Recomendação:** A CA recomenda ao IMPA que na apresentação do desempenho do indicador 13 sejam separados os títulos publicados em quatro itens: (i) títulos novos, (ii) reedição, (iii) reimpressão e (IV) traduções.
2. **Recomendação:** A CA recomenda que seja estudada a possibilidade de se introduzir um novo indicador no macroprocesso “disseminação da matemática”, de modo a dar visibilidade e quantificar os projetos que o IMPA apoia ou participa. Exemplos: OBM, OBMEP, PAPMEM, PROFMAT.

Ao IMPA e MCTI:

3. **Recomendação:** A CA recomenda ao MCTI e ao IMPA a retificação da meta relativa ao indicador nº 10 pactuada para o ano 2012, para efeito de cumprimento de formalidade.

3.4. RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS E DE LONGO PRAZO

Ao MCTI:

1. A CA reitera a recomendação, constante dos relatórios anteriores, para que o MCTI envie esforços no sentido da regularização do repasse de recursos no âmbito do Contrato de Gestão. Ressalta a importância de que seja inserida na LOA ação específica relativa à OBMEP, assegurando assim maior transparência.

Ao IMPA:

2. A CA entende que tem sido feito esforço de melhoria gradativa do relatório. Esse processo, contudo, deve ser contínuo, tendo em vista a importância de dar



visibilidade ao trabalho desenvolvido pelo IMPA, sobretudo, no contexto da implementação da Lei de Acesso à Informação – Lei nº 12.527/2011.

Comentário: A CA observou que a recomendação foi atendida e reitera a necessidade de aperfeiçoamento contínuo do relatório mediante a inclusão de informações que demonstrem a excelência da instituição no que diz respeito a sua gestão.

3. A CA recomenda que, em complementação aos dados de gestão patrimonial e financeira, sejam explicitados os processos internos de gestão organizacional (modelo de governança, estratégias de planejamento, etc.), com vistas, inclusive, à manutenção da memória institucional do IMPA.

Comentário: O relatório apresenta nas páginas 9 e 10 registro dos processos internos de gestão organizacional. A comissão entende que esses registros devem ser continuados à medida que houver o amadurecimento do modelo.

4. A CA recomenda que sejam dadas informações explícitas e detalhadas sobre os fatores que interferem favorável ou desfavoravelmente no cumprimento da meta.

Comentário: A recomendação foi atendida no Relatório Anual de Gestão MCTI-IMPA 2012 a Comissão reitera que continuem a detalhar os fatores que interferem favorável ou desfavoravelmente no cumprimento das metas.

5. Em relação ao indicador nº 13, a Comissão recomenda promover a organização de novas publicações/títulos direcionados para públicos com qualificações distintas, por exemplo: bacharelados, licenciados, docentes do ensino básico e engenheiros, em direção à interdisciplinaridade.

4. PACTUAÇÃO DE METAS PARA 2013

A Comissão de Avaliação, após avaliar o Relatório Anual 2012 da Associação e, tomando por base o Plano Diretor, bem como os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão 2010-2016, acatou proposta do Quadro de Indicadores e Metas para 2013, conforme anexo I deste Relatório.

5. CONCLUSÃO

Com base na análise detalhada do Relatório Anual 2012 e respectivos documentos comprobatórios, nas informações prestadas pela Direção do IMPA e de acordo com a sistemática de avaliação pactuada no Contrato de Gestão 2010-2016, a Comissão conclui que a Associação obteve a pontuação máxima para o exercício de 2012.

A CA ressalta a importância dos programas de ensino e extensão organizados ou apoiados pelo IMPA, tais como: Olimpíada Brasileira de Matemática - OBM,



Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas - OBMEP, Programa de Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional - ProfMat, Programa de Aperfeiçoamento para Professores de Matemática do Ensino Médio – PAPMEM. Mesmo em se tratando de uma instituição de pesquisa em Matemática pura e aplicada, vários de seus pesquisadores dedicam parte de seu tempo ao desenvolvimento do ensino, atividade de indiscutível relevância social.

Nesta oportunidade, destacamos a substituição do presidente da Comissão de Avaliação do IMPA, Prof. Dr. Abimael Fernando Dourado Loula, pelo Prof. Dr. Roberto Ribeiro Paterlini.

Por fim, registramos o compromisso da Comissão de realizar reunião extraordinária com o propósito de revisão da sistemática de avaliação do atual ciclo do Contrato de Gestão.

Rio de Janeiro - RJ, 19 de março de 2013.



Nelson Delfino d'Ávila Mascarenhas
Especialista da UFSCar



Yuan Jin Yun
Especialista da UFPR



Roberto Ribeiro Paterlini
Especialista da UFSCar



Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante SEGEP/MP

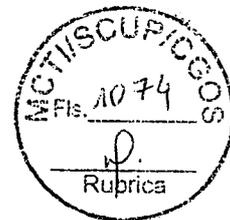


Abimael Fernando Dourado Loula
Especialista do LNCC/MCTI
Presidente da CA

PROPOSTA DE METAS PARA 2013 (Anexo I)

Indicador	Peso	Valor Proposto
Macroprocesso Pesquisa		
1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	10	68
2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	8	125
3. Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq.	7	80
Macroprocesso Intercâmbio Científico		
4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros.	5	240
5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado.	4	250
6. Número de reuniões científicas do IMPA.	7	10
Macroprocesso Ensino		
7. Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos.	8	85
8. Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos.	6	85
9. Número de doutores formados anualmente (média últimos 4 anos).	8	16
10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares).	3	600
Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico		
11. Número de protótipos e <i>softwares</i> produzidos ou aperfeiçoados (novas versões).	3,5	5
12. Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos	3,5	7
Macroprocesso Informação Científica		
13. Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação)	4	16
14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA	2	800
Macroprocesso Desenvolvimento Institucional		
15. Nota da CAPES (avaliação a cada três anos)	10	7
16. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito	5	48
Macroprocesso Disseminação Matemática		
17. Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP.	4,5	17 milhões
Total	100	

500



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO
Secretaria-Executiva
Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa
Coordenação-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais

NOTA TÉCNICA Nº 03/2013-CGOS/SCUP

Assunto: Análise do cumprimento das obrigações, metas e resultados no âmbito da execução do Contrato de Gestão celebrado entre o MCTI e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada – IMPA, no período de janeiro a dezembro de 2012.

Ref.: Processo nº 01200.001572/2010-01

Preâmbulo

1. No âmbito de suas competências regimentais de supervisão e avaliação do desempenho das organizações sociais, e consoante o art. 36 da Portaria MCTI nº 967/2011, esta CGOS/SCUP apresenta esta Nota Técnica à administração superior deste Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI), referente à execução do Contrato de Gestão celebrado entre o MCTI e a Organização Social Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA, no período de janeiro a dezembro de 2012. O documento contém informações, análises e parecer sobre a execução do programa de trabalho no exercício de 2012, com ênfase na avaliação do cumprimento das metas pactuadas e resultados alcançados no âmbito do Contrato de Gestão, bem como apresenta análises e recomendações constantes do Relatório Anual e Conclusivo 2012 da Comissão de Avaliação, dá encaminhamentos pertinentes de gestão do contrato e de instrução processual.

Considerações Iniciais

2. A Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada – IMPA é uma associação civil instituída por particulares e tem por missão a realização de pesquisas em ciências matemáticas e afins, a formação de pesquisadores, a difusão do conhecimento matemático e sua integração com outras áreas da ciência, cultura, educação e do setor produtivo. Por força do Decreto nº. 3.605, de 20 de setembro de 2000, foi qualificada como Organização Social.

3. Com fundamento nas disposições contidas na Lei nº 9.637, de 15 de maio de 1998 – Lei das Organizações Sociais, este Ministério celebrou, em 23 de janeiro de 2001, Contrato de Gestão com a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada com vigência de cinco anos. Por meio do 10º Termo Aditivo, de 19 de janeiro de 2006, foi prorrogada a vigência do Contrato até 19 de janeiro de 2010, constituindo o seu segundo ciclo de vigência. Por meio do 20º Termo Aditivo, celebrado em 15 de janeiro de 2010, o Contrato de Gestão teve sua vigência prorrogada por 90 dias; e, por meio do 21º Termo Aditivo de 15 de abril de 2010, por mais 60 dias. Em 27 de maio de 2010 foi celebrado novo Contrato de Gestão com o IMPA para o período de 2010 a 2016.

4. Esta Nota Técnica refere-se ao ano de 2012, janeiro a dezembro, em que as atividades do IMPA foram pactuadas nos 7º, 8º e 9º Termos Aditivos do ciclo 2010-2016 do Contrato de Gestão. Em 2012, por meio do 7º Termo Aditivo, assinado em 05 de junho de 2012, foram repassados recursos do MCTI da ação 4122 – Pesquisa e Desenvolvimento na Associação Instituto de Matemática Pura e Aplicada – IMPA, sob a responsabilidade da CGOS/SCUP, para o financiamento de suas atividades regulares. De igual maneira, em 28 de agosto de 2012, o 8º Termo Aditivo repassou recursos do FNDCT/FINEP para a realização da OBMEP e um adiantando de recursos contingenciados do fomento da OS, a serem repostos por emenda parlamentar orçamentária solicitada ao executivo. Por fim, em 12 de dezembro de 2012, o 9º Termo Aditivo repassou a parcela restante de recursos inicialmente contingenciados do orçamento autorizado pela LOA, para o fomento aplicado às atividades de pesquisa, difusão do conhecimento, capacitação científica, desenvolvimento tecnológico e melhoria do ensino em matemática do Instituto, neste 9º Termo Aditivo também foram descontados o orçamento adiantado da proposta de emenda parlamentar a ação 4122 apontados no 8º Termo Aditivo, devido ao fato de não ter sido autorizada a orçamentação desta emenda e não podendo ser reconhecida como obrigação adicional ao Contrato de Gestão.

5. Em atenção ao § 3º. do art. 8º. da Lei no. 9.637/98 e à Cláusula Segunda do Contrato de Gestão – “Dos Objetivos Estratégicos”, a Comissão de Avaliação, tendo por base as informações documentadas no “Relatório Anual IMPA - 2012”, reuniu-se na sede do IMPA, no Rio de Janeiro, nos dias 18 e 19 de março de 2013 com o objetivo de avaliar os resultados alcançados no exercício de 2012, no cumprimento das metas firmadas para os indicadores de resultado pactuados para aquele período, emitindo relatório de avaliação no qual se baseia esta Nota Técnica.



Recursos Financeiros aportados ao Contrato de Gestão em 2012

6. Em 2012, três termos aditivos ao Contrato de Gestão foram assinados para o repasse de recursos no total de R\$ 65.344.362,76, destinados à pesquisa e desenvolvimento no IMPA e para a realização da Olimpíada Brasileira de Matemática nas Escolas Públicas – OBMEP. A Tabela 1 abaixo detalha os recursos financeiros pactuados e repassados à Organização Social em 2012.

Tabela 1. Recursos previstos nos TA's ao Contrato de Gestão MCT/IMPA comparado aos efetivamente repassados em 2012 (em Reais).

Plano de Ação do Contrato de Gestão	Valor Pactuado por Termos Aditivos em 2012	Recursos repassados em 2012
Ação 4122 - Pesquisa e desenvolvimento do IMPA/MCTI	7º TA - 12.194.424,00	12.194.424,00
	8º TA - 200.000,00	0,00 (cancelados pelo 9º TA)
	9º TA - 1.354.936,00	1.354.936,00
Ação 4122 - Pesquisa e desenvolvimento do IMPA/FNDCT	8º TA - 51.595.002,76	20.000.000,00
		4.299.584,00
		14.196.668,50
		4.299.584,00
		4.299.584,00
		4.499.582,26
TOTAL	65.344.362,76	65.144.362,76

7. Vale ressaltar que, além dos recursos aportados pelos Termos Aditivos do período, ainda foram efetivamente recebidos em fevereiro em 2012 o montante de R\$ 9.700.000,00, referentes a restos a pagar de 2011, resultado do 6º termo aditivo pactuado em 29.12.2011, oriundos de destaque orçamentário da FINEP/FNDCT. Bem como foram ajustados e reprogramados os saldos financeiros do Contrato de Gestão, no montante de R\$ 21.700.610,86, resultado dos valores acumulados a título de saldo das ações concluídas, não concluídas e/ou canceladas, os valores geridos a título de reserva técnica, os valores acumulados a título de superávit anual de anos anteriores, bem como os resultados de suas aplicações financeiras, devidamente apurados em 31 de dezembro de 2011. Esse saldo em regime de caixa permite que o IMPA desenvolva suas atividades e, prioritariamente, o pagamento de pessoal, até que haja o primeiro repasse de recursos do ano, a ser realizado no segundo trimestre do ano. Além dos aportes o IMPA apurou resultados de aplicações financeiras e outras entradas diversas com prestação de serviços, ressarcimentos, alienações, e outras receitas não operacionais cujo montante foi igual a R\$ 7.757.867,16.

8. Somando-se (i) o saldo acumulado da execução dos exercícios anteriores no valor de R\$ 21.700.610,86 apurados em 31 de dezembro de 2011 e repactuados na ocasião do primeiro termo aditivo do ano de 2012; (ii) o valor de R\$ 65.144.362,76 pactuado repassados dos Termos Aditivos firmados no ano; (iii) resto a pagar referente ao exercício de 2011 no valor de R\$ 9.700.000,00 pactuado pelo Sexto Termo Aditivo; e (iv) apuração de resultados de



aplicações financeiras auferidas no montante de R\$ 1.950.637,17 e outras entradas diversas no valor de R\$ 876.772,53, formou-se o montante de R\$ 99.372.383,32 passíveis de alocação para a realização das atividades pactuadas em Contrato de Gestão no ano de 2012. A Tabela 2 abaixo ilustra a saúde financeira da OS no exercício:

Tabela 2. Demonstração dos valores repassados, auferidos e executados da OS no exercício – IMPA (R\$ 1,00)

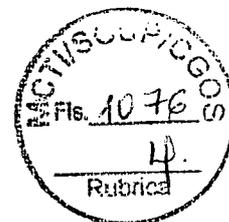
Exercício: Contrato de Gestão – IMPA	
	Valores Repassados
Janeiro	(saldo CG) 21.700.610,86
Fevereiro	9.700.000,00
Março	
Abril	
Maió	
Junho	12.194.424,00
Júlio	
Agosto	
Setembro	20.000.000,00
Outubro	18.496.252,50
Novembro	13.098.750,26
Dezembro	1.354.936,00
Sub Total origem MCTI	96.544.973,62
	Valores Auferidos
Resultado de Aplicação Financeira Líquida	1.950.637,17
Outras entradas diversas	876.772,53
Sub Total por rendimentos vinculados	2.827.409,70
Total CG	99.372.383,32
Valor Executado durante o ano de 2012	60.401.030,29
Resultado (Superavitário)	38.971.353,03

Fonte: Relatório de Gestão IMPA 2012 e SIAFI – 2012

9. Do montante disponível para o exercício de 2012, R\$ 99.372.383,32, foi executado entre pessoal, custos operacionais e investimentos, o montante de R\$ 67.853.004,85, expurgando-se os gastos com atividades por meio de recursos próprios da OS e convênios, (conforme DRE página 90, do Relatório Anual IMPA - 2012 e Detalhamento do Superávit do Período Nota Explicativa – 19, à página 114 do relatório de auditoria, anexo ao referido relatório de gestão) ao final do exercício anual, dia 31 de dezembro de 2012, apurou-se saldo financeiro igual a R\$ 38.971.353,03, a ser aplicado na execução do Contrato de Gestão para ano de 2013. Este saldo será motivo de repactuação em valor exato por ocasião do 1º Termo Aditivo do ano subsequente conforme reza a norma contratual, ou seja, no corrente exercício de 2013.

10. Dos dispêndios efetuados no período, relacionados às atividades do IMPA, foram gastos em Pessoal e Encargos o montante de R\$ 13.567.807,39, correspondente a 18% do total dos recursos públicos financeiros repassados em 2012, mantendo-se dentro do limite de 60% fixado no Contrato de Gestão. Evidencia-se ainda o aumento de 30% com Pessoal e Encargos entre os exercícios de 2011 e 2012, decorrente do aumento do quadro de colaboradores/pesquisadores do IMPA em regime celetista, fato que deve perdurar naturalmente por algum tempo em função da saída por aposentadoria de servidores cedidos.

11. As diversas Demonstrações e o Balanço Patrimonial foram devidamente analisados



pela CONSULCAMP Auditoria e Assessoria Ltda, por meio de auditoria independente, contratada pela Organização Social, que a avaliou como um todo, incluindo recursos provenientes do Contrato de Gestão, Convênios e outras fontes. Após exame das demonstrações financeiras do IMPA, os Auditores Independentes, foram de parecer favorável a aprovação das contas de 2012 apresentadas pelo Conselho de Administração do IMPA como transcrito:

“Em nossa opinião, as demonstrações financeiras apresentam adequadamente, em todos os aspectos relevantes, a posição patrimonial e financeira do Instituto de Matemática Pura e Aplicada em 31 de dezembro de 2012, o desempenho de suas operações e os seus fluxos de caixa para o exercício findo naquela data, de acordo com as práticas contábeis adotadas no Brasil”.

12. O ativo permanente em 31 de dezembro de 2012 apresentado no Balanço Patrimonial à página 4 do “Relatório de Demonstrações Financeiras” realizado por auditores independentes da “Consulcamp A. A.”, anexo ao Relatório Anual IMPA - 2012, evidencia um Patrimônio Imobilizado e um Patrimônio Intangível que subtraídas suas respectivas depreciações somam o valor de R\$ 24.248.322,00 que integram ao inventário e retornam ao patrimônio da união em caso de desqualificação da Organização Social. Em comparação com o exercício de 2011, foi incorporado ao ativo permanente do IMPA montante de R\$ 1.555.688,00, o que representa um crescimento patrimonial de ativos permanentes igual a 7%.

13. Analisando o Balanço Patrimonial da OS demonstrado em R\$ 71.437.757,23 para o exercício de 2012 no Relatório de Gestão Anual da OS, há evidências da aceleração do grande investimento do IMPA, no período, do financiamento do conjunto de suas atividades, resultando no crescimento de seu Patrimônio Social em quase R\$ 20 milhões em relação ao anterior em uma ampliação de 39%.

14. Considerando apenas os recursos repassados pelo Contrato de Gestão em 2012, o IMPA encerrou o ano com um superávit financeiro de R\$ 17.270.742,17, conforme demonstrado no Relatório de Gestão Anual 2012 do IMPA (pág. 90), os quais serão acrescidos ao saldo financeiro do Contrato de Gestão em 31/12/2011, de R\$ 21.700.610,86, totalizando o montante de R\$ 38.971.353,03. Esse saldo será utilizado para fins de programação inicial do conjunto das atividades da Associação no exercício de 2013, conforme consta do Relatório Anual de Gestão 2011 da OS.

Avaliação do grau de realização das metas pactuadas para 2012

15. A avaliação da resultados em face dos indicadores e suas respectivas metas pactuados para representar a atuação do Instituto na consecução dos objetivos preconizados no Contrato de Gestão celebrado, é realizada por comissão de especialistas. Esta Comissão instituída pela Portaria MCT nº 890, publicada no DOU de 25/11/2011, foi conduzida por quatro membros especialistas e um representante do Ministério do Planejamento que subscrevem seu relatório, dos seis que a compõe, são eles:



5

- **Abimael Fernando Dourado Loula**, especialista, engenheiro e pesquisador do Laboratório Nacional de Computação Científica - LNCC, especialista representando o MCT e Presidente da Comissão (Pós-doutorado: Universidade de Stanford. Doutorado: Engenharia Mecânica-UFRJ. Mestrado: Engenharia Civil - UFRJ. Graduação: engenharia civil-UFBA);
- **Nelson Delfino d'Ávila Mascarenhas**, especialista da Universidade Federal de São Carlos- UFSCar (Doutorado: Engenharia Elétrica-University of Southern Califórnia. Mestrado: Engenharia Eletrônica-Instituto de Aeronáutica. Graduação: Engenharia Eletrônica-Instituto de Aeronáutica.);
- **Roberto Ribeiro Paterlini**, especialista da Universidade Federal de São Carlos-UFSCar; (Doutorado e Mestrado: Matemática-IMPA. Graduação: Matemática-UNESP)
- **Yuan Jin Yun**, especialista da Universidade Federal do Paraná- UFPR; (Doutorado e Mestrado: Matemática - IMPA. Graduação: Matematica - Nanjing Institute of Technology), e
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica representante da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão-MP. (Mestrado: Sociologia - UNB. Especialização: População e Desenvolvimento Econômico - Programa Global CELADE/CEPAL das Nações Unidas, Chile. Graduação: Bacharelado em Filosofia e Licenciatura em Serviço Social -UNB).

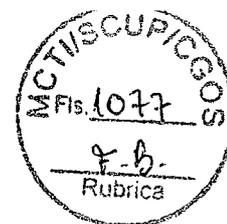
16. Acompanharam e deram suporte operacional e assessoria técnica à reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação, Maria Cristina de Lima Perez Marçal, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais – CGOS, Flávio Fonte-Boa, Analista em C&T da equipe da CGOS/SCUP.

17. A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual 2012, na apresentação da Diretoria e durante a visita da CA ao IMPA. A Comissão apresentou quadro comparativo das metas programadas e alcançadas para 2012, conforme Tabela 6 abaixo:

Tabela 2. Quadro comparativo de realização das metas pactuadas para 2012.

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grande Alcançe em 2012	Nota	Total de Pontos
Macroprocesso Pesquisa						
1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	10	70	77	110%	10	100
2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	8	130	152	117%	10	80
3. Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq.	7	80	85,1	106%	10	70
Macroprocesso Intercâmbio Científico						
4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros.	5	240	315	131%	10	50
5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado.	4	250	471	188%	10	40





6. Número de reuniões científicas do IMPA.	7	10	14	140%	10	70
Macroprocesso: Ensino						
7. Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos.	8	85	89	105%	10	80
8. Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos.	6	85	92	108%	10	60
9. Número de doutores formados anualmente (média últimos 4 anos).	8	16	17,7	110%	10	80
10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares).	3	600	-	-		
Macroprocesso: Desenvolvimento Tecnológico						
11. Número de protótipos e <i>softwares</i> produzidos ou aperfeiçoados (novas versões).	3,5	5	5	100%	10	35
12. Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos	3,5	7	7	100%	10	35
Macroprocesso: Informação Científica						
13. Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação)	4	16	17	106%	10	40
14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA	2	800	815	102%	10	20
Macroprocesso: Desenvolvimento Institucional						
15. Nota da CAPES (avaliação a cada três anos)	10	7	7	100%	10	100
16. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito	5	48	57	119%	10	50
Macroprocesso: Disseminação Matemática						
17. Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP.	4,5	17 milhões	19,2	113%	10	45
Total	100					1000
Pontuação Global						10

Fonte: Relatório Anual e Conclusivo 2012 da Comissão de Avaliação do Contrato de Gestão IMPA-OS.

18. Após a análise do Relatório de Gestão Anual 2012 do IMPA, a Comissão de Avaliação verificou que dos 17 indicadores propostos no quadro somente 16 eram passíveis de avaliação, uma vez que não foi avaliada a meta atribuída ao 10º indicador, pela inexistência do evento, equivocadamente previsto, pela ocorrência de um erro formal, no quadro de indicadores e metas para aquele ano, o que contraria a própria regra bianual nele estabelecida. Dentre os 16 indicadores analisados, 4 atingiram suas metas e os 12 restantes as superaram, dentre os quais os relativos aos Macroprocesso Intercâmbio Científico que tiveram superação destacada ente 30 e quase 90 por cento a mais da meta estabelecida.

19. Ressalta-se que na avaliação do período anterior foi constatada a superação das metas pactuadas para 2011, dos 18 indicadores, 5 de forma significativa com superações da ordem de (20%, 25%, 28%, 30%, e 52%), evidenciando a necessidade de revisão das metas para o ano de 2012, de maneira que os valores pactuados sejam mais condizentes com a capacidade de realização do IMPA. Ainda assim não foram pactuadas elevações nas metas ou revisado o quadro de indicadores, o que acabou por repetir a plena consecução das metas que já são obtidas com naturalidade pelo IMPA nos últimos anos. Com efeito, não se pode traçar uma

real condição da necessidade de novos investimentos ao Instituto, uma vez que a excelência é mantida dentro de um quadro de significativo aumento do aporte de recursos que não se espelha no aumento do desafio dos indicadores de resultado.

Pactuação de Metas para 2012

20. Na reunião da CA para a avaliação do Relatório de Gestão Anual 2011 da Associação, fora proposto ajustes ao Quadro de Indicadores e Metas - QIM para 2012. No entanto, não foi possível discutir uma revisão de metas para 2012 naquela reunião e dessa forma, o Diretor do IMPA comprometeu-se a submeter revisão da proposta de metas à Comissão para posterior avaliação e aprovação.

21. Nesta reunião de avaliação da execução do Contrato em 2012, a CA após avaliar o Relatório Anual 2012 da Associação e, tomando por base seu Plano Diretor, bem como os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão 2010-2016, acatou proposta do Quadro de Indicadores e Metas para 2013 apresentado pelo IMPA, abaixo transcrito, sem quaisquer observações.

Tabela 4. PROPOSTA DE METAS PARA 2013

Indicador	Peso	Valor Proposto
Macroprocesso Pesquisa		
1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	10	68
2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	8	125
3. Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq.	7	80
Macroprocesso Intercâmbio Científico		
4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros.	5	240
5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado.	4	250
6. Número de reuniões científicas do IMPA.	7	10
Macroprocesso Ensino		
7. Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos.	8	85
8. Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos.	6	85
9. Número de doutores formados anualmente (média últimos 4 anos).	8	16
10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares).	3	600

Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico		
11. Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões).	3,5	5
12. Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos	3,5	7
Macroprocesso Informação Científica		
13. Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação)	4	16
14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA	2	800
Macroprocesso Desenvolvimento Institucional		
15. Nota da CAPES (avaliação a cada três anos)	10	7
16. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito	5	48
Macroprocesso Disseminação Matemática		
17. Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP.	4,5	17 milhões
Total	100	

Fonte: Anexo I do Relatório Anual e Conclusivo 2012 da Comissão de Avaliação do Contrato de Gestão IMPA-OS.

Considerações sobre a CA

22. Após a análise do Relatório Anual 2012 da Organização Social e, em face aos esclarecimentos prestados pela sua Direção e pelos representantes do MCT na reunião, a Comissão de Avaliação apresentou as considerações sobre as sugestões e/ou recomendações elaboradas em seus Relatórios anteriores, e elaborou novas recomendações no relatório anual 2012 ora em análise. Aquelas consideradas oportunas para uma ação específica deste órgão supervisor foram grifadas, na transcrição abaixo, dos comentários e recomendações constantes do relatório CA, e analisadas no tópico “Análise Técnica” desta nota:

Relatório Anual 2010:

Ao IMPA:

1. “Sugere-se reformular o indicador 12 de modo a que possa melhor expressar as descobertas, inovações, produtos tecnológicos e/ou patentes.

Comentário: **SUGESTÃO ATENDIDA.** Vide páginas 72 e 73 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012.”

Relatório Semestral 2011:

Ao IMPA:



2. “Em relação ao indicador nº 13, a Comissão recomenda promover a organização de novas publicações/títulos direcionados para públicos com qualificações distintas, por exemplo: bacharelados, licenciandos, docentes do ensino básico e engenheiros, em direção à interdisciplinaridade.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.** A Comissão entende que é uma recomendação de longo prazo.”

3. “A Comissão recomenda a criação de mecanismos de registro dos pesquisadores visitantes e o monitoramento das publicações associadas a essas visitas.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Considerando as dificuldades de monitoramento das publicações de visitantes, que muitas vezes ocorrem longo tempo após as visitas, damos a recomendação como atendida.”

Relatório Anual 2011:

Ao IMPA

4. “Considerando a sugestão da CA constante do Relatório Anual 2010, de expressar o papel social do IMPA, a Comissão recomenda que o IMPA faça constar, no Relatório Semestral 2012, um levantamento preliminar do destino dos egressos da Instituição, bem como o registro das atividades relacionadas ao programa de aperfeiçoamento dos professores de outras instituições. Essas informações subsidiarão estudos de avaliação de impacto das ações da Organização.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA apresentou, na página 117 Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012, planilha referente aos egressos da instituição.”

5. “A CA recomenda a contabilização das publicações de alunos e ex-alunos de pós-graduação, relacionadas ao IMPA, a ser incluída nos próximos relatórios.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA apresentou, na página 118 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012, planilha referente às publicações em 2012 de alunos e ex-alunos.”

6. “A CA recomenda que nos próximos relatórios seja indicada para cada artigo sua classificação no índice “QUALIS” da CAPES.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA incluiu, para cada artigo, a classificação no índice “QUALIS” da CAPES, quando existente a avaliação do periódico na área da Matemática.”

7. “A CA recomenda que na apresentação do desempenho do indicador nº 13 sejam feitos comentários relativos às publicações de novos títulos de livros.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O IMPA apresentou, nas páginas 73 e 74 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012, indicação de novos títulos de livros publicados.”



8. “A CA recomenda a inclusão, na estrutura do relatório, de tópico relativo às recomendações realizadas por esta Comissão, indicando as ações realizadas para o seu cumprimento.”

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Vide páginas 119 a 121 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012.”

9. “Considerando o histórico da OBMEP (8ª edição) e que o número de estudantes não expressa integralmente o alcance da ação, a CA recomenda que se estude a possibilidade de reformulação do indicador, de forma a refletir todo o esforço envolvido na realização da Olimpíada e, sobretudo, o seu impacto no curto, médio e longo prazo.”

Observa-se que essa recomendação foi reformulada na ocasião da reunião anual 2011.

“**RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.** A Comissão recomenda que sejam apresentados, como informações complementares ao desempenho do indicador, por exemplo, dados relativos ao número de municípios premiados.”

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Vide páginas 79 e 80 do Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012.”

Ao MCTI

10. “A CA recomenda que o MCTI envie esforços junto ao MEC para uma solução técnica definitiva que viabilize o repasse de recursos oriundos do MEC para a realização da OBMEP no âmbito do Contrato de Gestão, tendo em vista a regra constante na LDO2012.”

Comentário: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A representante do MCTI que acompanha a reunião informou que a regra prevista na LDO 2012 permanece na LDO2013 e, embora tenha sido devidamente instruída pelas equipes técnicas do MCTI e MEC, a direção do Ministério da Educação, até o momento, não criou a ação para viabilizar o repasse dos recursos.” (grifo nosso)

11. “A CA recomenda ao MCTI, com base nas informações apresentadas pelo Diretor da OS, que sejam adotadas providências urgentes no sentido de regularizar o repasse de recursos para a realização da OBMEP, o qual não vem sendo cumprido em sua totalidade nos últimos anos, reduzindo seu fluxo de caixa a um nível que não permitirá a realização da OBMEP no próximo exercício.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.**”

Relatório Semestral 2012:

Ao IMPA:

12. “A CA entende que tem sido feito esforço de melhoria gradativa do relatório. Esse processo, contudo, deve ser contínuo, tendo em vista a importância de dar visibilidade ao trabalho desenvolvido pelo IMPA, sobretudo, no contexto da implementação da Lei de Acesso à Informação – Lei nº 12.527/2011.

Comentário: A CA observou que a recomendação foi atendida e reitera a necessidade de aperfeiçoamento contínuo do relatório mediante a inclusão de informações que demonstrem a excelência da instituição no que diz respeito a sua gestão.”



13. “A CA recomenda que, em complementação aos dados de gestão patrimonial e financeira, sejam explicitados os processos internos de gestão organizacional (modelo de governança, estratégias de planejamento, etc.), com vistas, inclusive, à manutenção da memória institucional do IMPA.

Comentário: O relatório apresenta nas páginas 9 e 10 registro dos processos internos de gestão organizacional. A comissão entende que esses registros devem ser continuados à medida que houver o amadurecimento do modelo.”

14. “A CA recomenda que sejam dadas informações explícitas e detalhadas sobre os fatores que interferem favorável ou desfavoravelmente no cumprimento da meta.

Comentário: A recomendação foi atendida no Relatório Anual de Gestão MCTI- IMPA 2012 a Comissão reitera que continuem a detalhar os fatores que interferem favorável ou desfavoravelmente no cumprimento das metas.”

15. “Em relação ao indicador nº 13, a Comissão recomenda promover a organização de novas publicações/títulos direcionados para públicos com qualificações distintas, por exemplo: bacharelados, licenciados, docentes do ensino básico e engenheiros, em direção à interdisciplinaridade.”

Relatório Anual 2012, quanto às novas recomendações pontuais formuladas:

Ao IMPA:

16. “Recomendação: A CA recomenda ao IMPA que na apresentação do desempenho do indicador 13 sejam separados os títulos publicados em quatro itens: (i) títulos novos, (ii) reedição, (iii) reimpressão e (iv) traduções.”
17. “Recomendação: A CA recomenda que seja estudada a possibilidade de se introduzir um novo indicador no macroprocesso “disseminação da matemática”, de modo a dar visibilidade e quantificar os projetos que o IMPA apoia ou participa. Exemplos: OBM, OBMEP, PAPMEM, PROFMAT.”

Ao IMPA e MCTI:

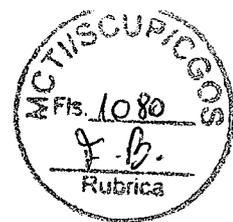
18. “Recomendação: A CA recomenda ao MCTI e ao IMPA a retificação da meta relativa ao indicador nº 10 pactuada para o ano 2012, para efeito de cumprimento de formalidade.” (grifo nosso)

Relatório Anual 2012, quanto às recomendações estratégicas e de longo prazo:

Ao MCTI:

19. “A CA reitera a recomendação, constante dos relatórios anteriores, para que o MCTI envie esforços no sentido da regularização do repasse de recursos no âmbito do Contrato de Gestão. Ressalta a importância de que seja inserida na LOA ação específica relativa à OBMEP, assegurando assim maior transparência.” (grifo nosso)



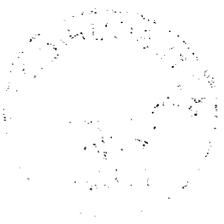


Análise Técnica

23. Vários itens de relevante importância foram expostos e discutidos com a CA na ocasião da Reunião de Avaliação e as considerações sobre alguns deles são descritas a seguir:

24. Com relação à recomendação dirigida a este MCTI, para que “envide esforços junto ao MEC para uma solução técnica definitiva que viabilize o repasse de recursos oriundos do MEC para a realização da OBMEP no âmbito do Contrato de Gestão, tendo em vista a regra constante na LDO2012.” Cabe a esta Nota Técnica explicitar que a Lei de Diretrizes Orçamentárias 2013 impede o repasse de ações orçamentárias não nominalmente destinadas às OS, e o MEC, de forma discricionária não criou ações específicas, mesmo tendo seu Secretário Executivo sido informado em várias ocasiões pelo Subsecretário da SCUP e pelo Diretor –Geral do IMPA embasados pelas equipes técnicas do MCTI e do próprio MEC, da necessidade de destinar ação ao IMPA-OS para viabilizar o financiamento da OBMEP mediante Contrato de Gestão. Somente é possível reformar a LOA contemplando os recursos oriundos do MEC em uma ação que atende as exigências das referidas Leis (LDO e LOA), por Projeto de Lei solicitado ao congresso pelo Ministério responsável por estes recursos, ou seja, o MEC. Nesse sentido nada pode ser feito pelo MCTI que extrapole a competência de gerenciar suas próprias ações orçamentárias, cabendo apenas insistir com a alta direção do MEC para que tome providência no sentido de atender aos desígnios da LDO em prol de um objetivo comum às pastas que é a realização da OBMEP.

25. Ainda em relação à OBMEP a CA recomendou a este MCTI “com base nas informações apresentadas pelo Diretor da OS, que sejam adotadas providências urgentes no sentido de regularizar o repasse de recursos para a realização da OBMEP, o qual não vem sendo cumprido em sua totalidade nos últimos anos, reduzindo seu fluxo de caixa a um nível que não permitirá a realização da OBMEP no próximo exercício.” Cabe afirmar que no ano de 2012 o MCTI fez articulações para movimentações orçamentárias complexas que envolviam quatro Ministérios (MEC, MCTI, MP e Casa Civil), e a empresa pública FINEP no sentido de viabilizar o financiamento da OBMEP, cumprindo dispositivos legais, por não terem sido devidamente orçados pelo MEC e pela SECIS/MCTI, responsáveis pelo financiamento da OBMEP. Esta CGOS/SCUP sempre alertou as autoridades sobre o descompasso entre recursos repassados e os pactuados no Contrato de Gestão, na ocasião de sua assinatura, para a expansão da Olimpíada, no entanto sem o devido lastro do orçamento dedicado à OS como preconiza a LDO não há garantias de financiamento regular. Diante de tal cenário, esta CGOS/SCUP passou assumir a responsabilidade do Plano Orçamentário - PO da OBMEP/MCTI incluindo-o na ação de fomento da OS e articulou a criação de Plano Orçamentário espelho na ação de fomento do IMPA no FNDCT, sob responsabilidade da FINEP. Em 2013 solicitou recursos da ordem de R\$ 10.000.000,00 derivados da ação transversal “intersetorial” do FNDCT, para complementar o financiamento da parte MCTI dos recursos alocados na OBMEP. No entanto ainda busca junto a estâncias interministeriais solução para aportar os recursos oriundos do MEC ao Contrato de Gestão, e tudo isso com a maior brevidade, possível uma vez que é uma articulação que envolve muitos atores com entendimento e discricionariedade próprios das suas respectivas ações orçamentárias financiadoras da Olimpíada, por meio da promoção do Contrato de Gestão IMPA/MCTI sob a



responsabilidade desta CGOS/SCUP/SEXEC/MCTI.

26. Quanto ao Quadro de Indicadores e Metas - QIM para 2012 foi recomendado ao MCTI e IMPA “(...) a retificação da meta relativa ao indicador nº 10 pactuada para o ano 2012, para efeito de cumprimento de formalidade.” O erro formal que perdurou sobre o quadro de indicadores no período de 2012, foi corrigido pela própria observação da Comissão de avaliadores que percebeu o equívoco e solicita providências aos entes pactuados. O bienal Colóquio Brasileiro de Matemática é realizado nos anos ímpares, informado na própria descrição do indicador que refere-se ao evento nº 10 anexo I a “NOTAS EXPLICATIVAS SOBRE INDICADORES E METAS PARA 2012” do 7º TA 2012. Nesse sentido, não se instruiria nos Termos Aditivos deste ano, se referindo a um erro formal de 2012 de fácil observação, pois contem em seu próprio documental anexo elementos que o evidenciam. O QIM para o exercício 2013, proposto no Relatório CA, atribuí valores ao indicador 10 por se referir a um ano ímpar (2013) em conformidade com a descrição explicativa do indicador.

27. “A CA reitera a recomendação, constante dos relatórios anteriores, para que o MCTI envide esforços no sentido da regularização do repasse de recursos no âmbito do Contrato de Gestão. Ressalta a importância de que seja inserida na LOA ação específica relativa à OBMEP, assegurando assim maior transparência.” Considerando que o repasse de recursos públicos ao IMPA não deixou a entidade em descoberto desde sua qualificação como OS, e, visando o entendimento da recomendação da CA interpreto-a no sentido de que os repasses de recursos do Contrato de Gestão deveriam ser realizados em parcelas semelhantes a o longo do ano. Embora a recomendação seja passível de atendimento, talvez não seja a melhor forma, haja vista a prerrogativa da OS de proceder à aplicação financeira dos recursos recebidos, que auferiram um ganho de quase R\$ 2.000.000,00 ao IMPA no período de 2012. Para sua operação regular, além dos disponíveis para aplicação financeira, o IMPA já nos primeiros 60 dias contava com recursos da ordem de mais de 50% da sua execução em 2102, e restando três meses para concluir o exercício possuía montante que superava os recursos despendidos no ano. Encerrando o exercício 2012 com um superávit de R\$ 17.270.742,17, o IMPA ampliou em 80% o saldo acumulado do Contrato de Gestão para o início de 2013 no montante de R\$ 38.971.353,03, que inclusive deve amparar as despesas operacionais de atividades da OS como um todo no início do seu próximo exercício. Quanto à segunda recomendação colocação da recomendação reiterada já foi comentada no 24º parágrafo desta Nota Técnica.

28. É importante mencionar também, que o Relatório não apresenta quantitativa nem qualitativamente as dificuldades por que passa o IMPA devido ao repasse irregular de recursos. Desta forma pode-se causar a impressão – inclusive por causa das repetidas notas 10 – de que tal atraso não impacta negativamente nas atividades finalísticas do Instituto. O exemplo das dificuldades enfrentadas foi constatado mais enfaticamente na exposição do Diretor-Geral, que afirmou não possuir fluxo de caixa suficiente para dar conta dos gastos da Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas no ano de 2013, caso o repasse pelo MCTI permaneça no patamar atual. Tal informação, na visão da Comissão e na visão por análise técnica desta CGOS, deveria constar do Relatório Anual de Gestão de 2013, caso vier a se confirmar essa dificuldade no exercício. De fato, nesta visão técnica, também a irregularidade temporal de repasses, deveria ser bem contextualizada e forma analítica no Relatório da Anual da OS, uma vez que sua administração realmente precisaria contar com

um fluxo mais linear de repasses ao longo do ano, por realizar, dentre outras atividades, o pagamento de folha de pessoal. O fato é que o Relatório de Gestão do IMPA não menciona o problema nem de modo genérico nem o especificamente ligado aos riscos que poderiam acometer a realização da segunda fase da OBMEP 2012 e da OBMEP 2013, nos termos em que foi discutido na reunião quanto ao relatado a OBMEP 2012. Fica também evidente em uma análise da consecução das metas contratadas nos últimos 5 anos (do universo de 84 vezes apuradas metas programadas 1 vez foi atingida somente 90% do valor programado para meta, em 57 vezes bateu a meta em até 25%, e em 24 vezes acima de 25% da meta programada no Contrato de Gestão), esta consecução plena e em muitas vezes com grande superação, se permite inferir que a forma como vem sendo repassados os recursos não afetou o resultados contratados apurados pelos indicadores na medida de suas metas, em especial ao indicador 17 diretamente vinculado ao evento.

29. Ao fim da reunião, após avaliar o Relatório Anual 2012 da Associação e, tomando por base os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão 2010-2016, a CA acatou sem qualquer ressalva a proposta do Quadro de Indicadores e Metas para 2013, se repetindo a mesma meta para o próximo ano nos três indicadores do Macroprocesso Intercâmbio Científico que apresentaram desenvoltura muito melhor que ambicionava suas metas para o exercício, cuja apuração no ano de 2012 apresentava superação na meta prevista em 31% para o indicador 4 “Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros”, em 88% para o indicador 5 “Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado” e em 40% para o indicador 6 “Número de reuniões científicas do IMPA”. Ao se pactuar não somente nestes indicadores citados, as metas propostas pela OS e referendadas pela CA no QIM 2013, em um nível menor do que exige a excelência histórica de superação das metas pelo IMPA, acaba por minimizar o desafio consubstanciado no QIM para avaliação de desempenho, não refletindo o avanço planejado pela OS na execução das operações que suportam os macroprocesso.

30. Por se tratar de instituição impar, bem financiada, suportada pelos melhores recursos humanos da sua área de sua atuação e gerenciada por um moderno e flexível modelo, se deveria minimamente acompanhar o desafio de suas metas à evolução do maior investimento e maturidade de seu corpo de colaboradores. A despeito de toda sua excelência na produção intelectual – em todas as suas áreas de atuação – como afirma os especialista da Comissão, ser indiscutível quando comparado a todos os departamentos de Matemática das melhores universidades nacionais, já há algum tempo que o IMPA deveria ser comparado aos maiores institutos de matemática do mundo, uma vez que se tornou referencia internacional capaz de atrair talentos mesmo de países desenvolvidos. Assim, diante de sua potencialidade, por meio de indicadores mais específicos e metas realmente desafiadoras, o instituto seria incitado na pretensão de superá-los.

31. A propósito da referência ao modelo Organizações Sociais (OS), a Lei 9637/98 que o criou previu que seria “criado, mediante decreto do Poder Executivo, o Programa Nacional de Publicização – PNP, com o objetivo de estabelecer diretrizes e critérios” objetivos para a gestão do modelo. No entanto, em 2013, o modelo alcança 15 anos de vida sem a devida regulamentação de que trata o art. 20 da Lei, o que dificulta a atuação do MCTI, como órgão supervisor, junto às Organizações Sociais – afinal, ao administrador público não cabe fazer



tudo o que a lei não proíbe, mas apenas o que a lei permite. Nesse sentido, estabelecer os limites entre proporcionar aos cidadãos o controle social das ações de forma transparente, sem engendrar à gestão das organizações excessiva burocracia inespecífica que acabe por prejudicar seu foco nos resultados e o desenvolvimento do modelo de contratualização de desempenho, tem sido um desafio constante para este órgão supervisor. Assim, ressalta-se aqui a importância de regulamentação específica, por parte do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão (MPOG) - gestor do modelo OS, de forma a trazer maior segurança jurídica a essa subsecretaria e às Organizações Sociais em geral.

Conclusão

32. Após a análise do Relatório de Gestão Anual de 2012, das informações prestadas pela Direção do IMPA e de acordo com a sistemática de avaliação pactuada no Contrato de Gestão 2010-2016, a Comissão de Avaliação verificou que todos os dezesseis indicadores avaliados tiveram suas metas alcançadas e por muitas vezes superadas. Com esse alcance pleno das metas pactuadas o IMPA obteve o seu já tradicional conceito máximo de 10 pontos, conforme declarado pela Comissão:

“... a Comissão conclui que a Associação obteve a pontuação máxima para o exercício de 2012.”

33. Conclui-se, portanto, que foi cumprido o que dispõe o art. 8º da Lei nº 9.637 de 1998, sobre a Execução e Fiscalização do Contrato de Gestão.

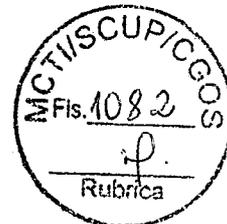
34. Ademais a Comissão ressaltou os programas de ensino e extensão organizados ou apoiados pelo IMPA (Olimpíada Brasileira de Matemática - OBM, Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas - OBMEP, Programa de Mestrado Profissional em Matemática em Rede Nacional - ProfMat, Programa de Aperfeiçoamento para Professores de Matemática do Ensino Médio – PAPMEM) e elogiou os esforços de seus pesquisadores que além da pesquisa de ponta em Matemática pura e aplicada, se desdobram para o desenvolvimento do ensino elevando a relevância social da atuação da OS.

35. Também se destaca de forma muito elogiosa que a administração do IMPA lida com o princípio da transparência dos gastos públicos, trazendo em seu Relatório Anual grande detalhamento da demonstração financeira da execução do IMPA-OS, facilitando e dispondo insumos muito válidos à análise técnica e tomada de decisão pelas autoridades deste órgão supervisor.

36. Por fim, considerando que o Contrato de Gestão celebrado entre o MCTI e o IMPA é assinado pela autoridade máxima desta Pasta, proponho que a conclusão do processo avaliativo ocorra com a homologação pelo Senhor Ministro de Estado da Ciência, Tecnologia e Inovação.

37. Pelo exposto, sugiro o encaminhamento da presente Nota Técnica e do referido





Relatório Anual e Conclusiva da Comissão de Avaliação ao Senhor Subsecretário de Coordenação das Unidades de Pesquisa, e posteriormente ao Senhor Secretário-Executivo, para ciência da avaliação realizada pela Comissão e das considerações desta CGOS subsidiando a homologação ministerial. Proponho, ainda, o envio do Relatório da CA à Direção da OS para conhecimento e providências e desta Nota Técnica aos membros da Comissão de Avaliação, aos dirigentes da OS e ao representante do MCTI no Conselho de Administração e ao Chefe da Assessoria Especial de Controle Interno – AECI para conhecimento.

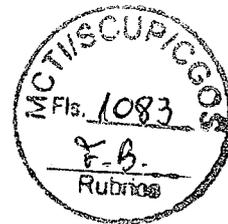
À consideração, análise e decisão superiores.

Brasília, 21 de maio de 2013.

Flávio Fonte-Boa
Analista em C&T

Aprovo. Encaminhe-se ao Senhor Secretário-Executivo para ciência e discernimento acerca da análise do cumprimento das obrigações, metas e resultados no âmbito da execução do Contrato de Gestão celebrado entre o MCTI e o IMPA, seguido do encaminhamento ao Gabinete do Senhor Ministro de Estado para homologação.

ARQUIMEDES DIÓGENES CILONI
Subsecretário SCUP/MCTI



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO
Secretaria-Executiva

DESPACHO

Assunto: Acompanhamento do cumprimento das obrigações, metas e resultados no âmbito da execução do Contrato de Gestão celebrado entre o MCTI e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada – IMPA, no período de janeiro a junho de 2012.

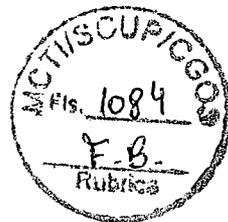
Ref.: Processo nº 01200.001572/2010-01

Considero pertinente a análise realizada e constante dos autos do Processo acima referido e passível de homologação ministerial.

Encaminhe-se ao Gabinete do Senhor Ministro de Estado para homologação.

Brasília, 22 de maio de 2013.


LUIZ ANTONIO RODRIGUES ELIAS
Secretário-Executivo do MCTI



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO
CONTRATO DE GESTÃO MCTI/IMPA

HOMOLOGAÇÃO MINISTERIAL

Ref.: Processo nº: 01200.001572/2010-01

Em cumprimento ao disposto no art. 8º da Lei n.º 9.637, de 15 de maio de 1998, e considerando o Relatório Anual e Conclusivo 2012 da Comissão de Avaliação, constituída pela Portaria MCTI n.º 890, de 24 de novembro de 2011, publicada no D.O.U. de 25 de novembro de 2011, sobre os resultados atingidos com a execução do Contrato de Gestão celebrado entre este Ministério e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA, Organização Social, qualificada pelo Decreto n.º 3.605, de 20 de setembro de 2000, complementado pelo Decreto n.º 3.703, de 27 de dezembro de 2000, e tendo por base o pronunciamento da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa – SCUP em sua Nota Técnica nº 3/2013-CGOS/SCUP e considerações do Secretário-Executivo em seu despacho, ratifico as conclusões e recomendações propostas pela Comissão de Avaliação e declaro cumprido o referido Contrato de Gestão, referente ao período de janeiro a dezembro de 2012.

Brasília, 27 de maio de 2013.

MARCO ANTONIO RAUPP
Ministro de Estado da Ciência, Tecnologia e Inovação

