

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA – IMPA

RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO JANEIRO A DEZEMBRO DE 2011

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação – CA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação – MCTI e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA, instituída pela Portaria MCT nº 890, publicada no DOU de 25/11/2011, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede do IMPA, no período de 2 a 4 de abril de 2012, para avaliar os resultados alcançados pela Associação em 2011, em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Abimael Fernando Dourado Loula**, especialista, engenheiro e pesquisador do Laboratório Nacional de Computação Científica - LNCC, especialista representando o MCT e Presidente da Comissão;
- **Nelson Delfino D'Ávila Mascarenhas**, especialista da UFSCar;
- **Paulo Domingos Cordaro**, especialista da Universidade de São Paulo;
- **Roberto Ribeiro Paterlini**, especialista da UFSCar;
- **Yuan Jin Yun**, especialista da Universidade Federal do Paraná; e
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.

Em atendimento ao artigo 10 da Portaria acima referida, acompanharam esta reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa do Ministério da Ciência e Tecnologia, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais – CGOS, **Suzana Neiva Santos Ghazale**, Analista em C&T e **Leonardo Rosseti Tribst**, Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental, ambos da equipe da CGOS/SCUP.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros desta Comissão em 6 de março de 2012, por meio do Ofício Circular nº 5/2012-SCUP, que compreende: i) apresentação da Coordenadora-Geral da CGOS/SCUP/MCTI, Sra Maria Cristina, para os membros da Comissão sobre as diretrizes de *enforcement* institucional dos contratos de gestão do MCTI com as organizações sociais; ii) apresentação formal do relatório anual 2011 realizada pelo Diretor-Geral do IMPA, Senhor César Camacho, e demais Diretores do IMPA; iii) consolidação da estratégia de trabalho da CA e análise do relatório anual 2011 do IMPA; iv) avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no contrato de gestão; v) verificação de produtos e resultados do contrato de gestão por meio da conferência e análise dos documentos elaborados que estejam relacionados aos programas em execução; vi) visita às instalações e aos laboratórios do IMPA; vii) elaboração do relatório de avaliação anual 2011 da CA; viii) apresentação do Relatório da CA à Diretoria do IMPA.

A partir da exposição do Relatório Anual 2011 do IMPA, os membros da Comissão se detiveram na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da Associação e pela SCUP/MCTI, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas à avaliação do cumprimento das metas pactuadas e resultados no período de janeiro a dezembro de 2011.

As atividades da Comissão foram iniciadas às 8:30 horas do dia 2/04/2012, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTI.

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1 ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do Relatório Anual 2011 do IMPA e em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários para as recomendações/sugestões constantes do Relatório Semestral de 2011 e Relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

Com relação ao Relatório Semestral 2010:

AO IMPA:

- I. “A CA reitera a recomendação de relatórios anteriores sobre o fornecimento, nos Relatórios Semestrais, de informações mais claras e objetivas sobre possíveis variações de desempenho em cada um dos indicadores, bem como esclarecimentos acerca das perspectivas de alcance ou não das metas pactuadas,



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. There are four distinct signatures/initials. A small number '2' is written near the bottom right signature.

por meio de comentários sobre os resultados apurados, principalmente quando da ocorrência de flutuações/variações significativas.”

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.** A Comissão entende que tem sido feito esforço de melhoria gradativa de apresentação das informações nos relatórios. Esse processo, contudo, deve ser contínuo, tendo em vista a importância de dar visibilidade ao trabalho desenvolvido pelo IMPA, sobretudo, no contexto da implementação da Lei de Acesso à Informação – Lei nº 12.527/2011.

- ii. Incorporar, no Relatório Anual de 2010, no que couber, tópicos relativos ao art. 11 da Portaria nº 157, de 26 de fevereiro de 2010:
- a) oportunidade e conveniência das metas/ações para o alcance dos resultados;
 - b) possibilidade dos resultados influírem em outros segmentos do sistema C,T&I (transversalidade);
 - c) comparação entre o desempenho da OS e de outras instituições de excelência no mundo;
 - d) avaliação dos meios utilizados para publicidade dos resultados alcançados;
 - e) indicadores de melhoria no atendimento à comunidade científica e sociedade por meio das metas/ações implementadas;
 - f) síntese das metas/ações que mais contribuíram para o alcance dos resultados;
 - e
 - g) avaliação da atualidade dos indicadores e grau de desafio das metas pactuadas frente ao porte que OS adquire ano a ano.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Com a instalação de um GT, em janeiro de 2011, para projetar um novo marco normativo para as OS's, abriu-se espaço para rever os dispositivos da Portaria MCTI nº 157, de fevereiro de 2010, que foi revogada em dezembro do mesmo ano, e melhorar sua aplicação. O novo normativo de regulamentação dos procedimentos técnico-operacionais dos contratos de gestão (Portaria 967, de 21/12/2011, que disciplina as atividades de promoção, acompanhamento, avaliação e fiscalização dos contratos de gestão celebrados com OS's e dá outras providências) buscou, além de outros avanços, instituir mecanismos que mitigassem deficiências que embasaram as preocupações dos Órgãos de Controle e resultaram na recomendação acima referida. Os mecanismos previstos na referida Portaria se traduzem em dispositivos concretos a serem observados, quanto à questão, pelos vários atores do processo de contratualização nas fases de promoção, aditativação ou renovação, bem como nas de acompanhamento, avaliação e fiscalização de sua execução.



3

AO MCT:

- i. Considerando o Ofício Circular nº 07/2010 -SCUP/MCT, de 08 de outubro 2010, a CA recomenda a inclusão, em Termo Aditivo ao Contrato de Gestão, de cláusula específica relativa ao fornecimento de dados financeiros para subsídio às atividades de supervisão e fiscalização pelas instâncias competentes, nos termos da Portaria MCT nº 157/2010, em especial os artigos 3º, 4º e 12;

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O MCTI editou, em dezembro de 2011, a Portaria nº 967, que “disciplina as atividades de promoção, acompanhamento, avaliação e fiscalização dos contratos de gestão celebrados com organizações sociais e dá outras providências”. A Comissão entende que a Portaria normatiza a questão.

- i. A CA reitera a recomendação ao MCT, apresentada em relatórios anteriores, no sentido de assegurar a regularidade da execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados ao IMPA-OS durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO MANTIDA.**

- ii. Gestionar, junto ao Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, a composição de um Grupo de Trabalho interministerial, com a participação das Consultorias Jurídicas envolvidas, com o intuito de apresentar alternativa de solução, no âmbito do Modelo OS, para ações transversais que envolvam projetos de vários setores do Governo dentro de um único Contrato de Gestão, visando à racionalização do repasse de recursos e, conseqüentemente, da prestação de contas.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** A representante do MCTI que acompanha a reunião informou que na LDO2012 é apresentada a sistemática de repasse com identificação do destino do recurso em nome da OS. Ademais, foi publicada, em dezembro de 2011, Portaria MCTI nº 967 que, dentre outros assuntos, disciplina o repasse de recursos de ações transversais às organizações sociais.

Com relação ao Relatório Anual 2010

- 1) Com relação à solicitação do Órgão Supervisor, contida no Relatório Semestral de 2010, a Comissão solicitou ao IMPA que apresentasse ao MCT, no Relatório Anual de 2010, as informações contidas na Agenda de Trabalho da CA, de modo a atender ao Acórdão 2080/2008-TCU e à recomendação da CGU no Relatório de Auditoria Anual de Contas do exercício de 2009 (nº 245318), prestando

4

informações referentes aos itens relacionados ao resultado institucional da Associação, conforme abaixo. Visando ao atendimento da solicitação do Órgão Supervisor, esta Comissão reitera ao IMPA apresentar ao MCT as informações solicitadas até o prazo limite de apresentação do Relatório Semestral 2011.

“Resultado Institucional do IMPA

- Desempenho econômico-financeiro
- Despesa de custeio: material de consumo; pessoal e encargos; serviços de terceiros e gastos com obras de conservação e adaptação de bens imóveis
- Despesas de investimentos: planejamento e execução de obra, aquisição de instalações, equipamento de material permanente
- Evolução e Compatibilidade orçamentária entre as metas de indicadores
- Alavancagem de parcerias e novos financiamentos com outras iniciativas
- Recursos Humanos e Capacitação na Organização Social
- Planejamento organizacional e perspectivas para o futuro
- Argumento técnico de manutenção de Reserva Financeira e sua adequação
- Recursos de outras fontes que foram incorporados ao Contrato de Gestão
- Utilização da reserva técnica. “

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** A Comissão entende que a publicação da Portaria nº 967/11, citada na recomendação ii acima relacionada, atende a essa recomendação.

- 2) Sugere-se o desmembramento do indicador nº 4 em pesquisadores externos e nacionais. O número de pesquisadores externos reflete, além do prestígio da instituição, troca de conhecimentos. Já os nacionais refletem a produção e disseminação de conhecimentos, realçando o papel social da Instituição.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO SOB AVALIAÇÃO.** Durante a reunião, o Diretor-Geral se comprometeu a apresentar um relatório contendo histórico dos dados, acima indicados, dos últimos 4 anos, com base no qual esta Comissão avaliará a conveniência de desmembrar o indicador.

- 3) Sugerem-se definições mais adequadas para os indicadores 7 e 8.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** A Comissão observa que pode haver distorções na apuração do desempenho do indicador dependendo do fluxo de alunos. Assim, reitera a recomendação.

- 4) Sugere-se reformular o indicador 12 de modo a que possa melhor expressar as descobertas, inovações, produtos tecnológicos e/ou patentes.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA.** O Diretor levará a debate interno junto aos pesquisadores dos laboratórios do IMPA esse assunto de maneira a tentar oferecer uma alternativa mais expressiva.



5

- 5) A CA sugere que se faça uma reformulação do indicador 17 de modo a que se torne visível a diferença entre os projetos de pesquisa e demais convênios relativos ao desenvolvimento institucional, tendo em vista que aqueles traduzem a missão da organização.

Comentário: **SUGESTÃO ATENDIDA.** O IMPA apresentou nova descrição para o indicador, constante nas notas explicativas do Quadro de Indicadores e Metas 2012, o que resultará na contabilização tão somente dos projetos de pesquisa.

Com relação ao Relatório Semestral 2011

Ao IMPA:

- 1) A Comissão recomenda que para o Indicador nº 4 a informação seja qualificada, distinguindo-se porcentagem de pesquisadores nacionais e estrangeiros. Acrescentar o número de alunos externos ao IMPA, inscritos no curso de verão do IMPA, bem como alunos de programas de doutorado sanduíche. Ademais, recomenda-se a melhoria da apresentação dos dados.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** No Relatório Anual 2011, o IMPA disponibilizou a listagem dos visitantes à Associação no ano de 2011 de forma diferenciada: professores visitantes, estrangeiros e nacionais; visitantes de longo período, estrangeiros e nacionais; pesquisadores visitantes por convênio e alunos do programa de pós-doutorado – verão 2011.

- 2) Sobre o indicador nº 5, a CA recomenda o aperfeiçoamento da apresentação dos dados indicando, por semestre, o visitante e a duração da(s) visita(s). A CA considera inadequada a terminologia de visita-mês para estágios de pós-doutorado, e sugere, por exemplo, permanência-mês.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Conforme consta no Relatório Anual 2011, o IMPA classificou os visitantes em Pós-Doutorado de Excelência e pós-doutorado e indicou o período de permanência em dias.

- 3) A Comissão considera que o sistema de cálculo do indicador 9 depende do número de alunos selecionados. Nesse sentido, recomenda que seja alterada a base de cálculo do indicador 9 para a média dos últimos 4 anos.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** A nova base de cálculo está contemplada no Quadro de Indicadores e Metas 2012.

- 4) Em relação ao indicador nº 13, a Comissão recomenda promover a organização de novas publicações/títulos direcionados para públicos com qualificações distintas,



6

por exemplo: bacharelados, licenciandos, docentes do ensino básico e engenheiros, em direção à interdisciplinaridade.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** A Comissão entende que essa recomendação demanda tempo para a completa implementação. No entanto, reitera a necessidade de organizar os títulos já existentes e de incentivar a publicação de novos títulos nas diversas áreas.

- 5) A Comissão recomenda a supressão do indicador nº 15, uma vez que, atualmente, a disponibilização de livros e periódicos é feita, em sua grande maioria, por meio eletrônico. Alternativamente, a Comissão sugere ao IMPA que verifique a possibilidade de disponibilização na internet, para download, de literatura matemática, vídeos e outros materiais que visem a sua disseminação.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O indicador nº 15 foi excluído do Quadro de Indicadores e Metas 2012. No que diz respeito à alternativa sugerida referente à disponibilização de literatura matemática, o Diretor esclarece que, embora já esteja ocorrendo, depende de autorização dos autores.

- 6) A Comissão recomenda a criação de mecanismos de registro dos pesquisadores visitantes e o monitoramento das publicações associadas a essas visitas.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** Não há registro das publicações dos pesquisadores visitantes.

- 7) Por último, a Comissão recomenda que, em complementação aos dados de gestão patrimonial e financeira, sejam explicitados os processos internos de gestão organizacional (modelo de governança, estratégias de planejamento, etc.), com vistas, inclusive, à manutenção da memória institucional do IMPA.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO REFORMULADA.**

Ao MCTI:

- 8) A Comissão recomenda que o MCTI envie esforços para manter o cronograma de reuniões de acompanhamento e avaliação, facilitando o melhor desempenho desta comissão.

Comentário: **RECOMENDAÇÃO A SER ATENDIDA EM 2012,** para a Reunião Semestral 2012, a ser realizada em setembro de 2012.



Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. There are several distinct signatures, including one that appears to be 'SR' and another that is a stylized 'A'. A small number '7' is written near the bottom right of the signatures.

3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2011, na apresentação da Diretoria e durante a visita às instalações do IMPA. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o exercício de 2011, em relação ao pactuado.

COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS PARA 2011

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance em 2011	Nota	Total de Pontos
Macroprocesso Pesquisa						
1. Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	10	65	83	128%	10	100
2. Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas.	8	130	134	103%	10	80
3. Proporção de Pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq.	7	80	80	100%	10	70
Macroprocesso Intercâmbio Científico						
4. Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros.	5	240	287	120%	10	50
5. Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado.	4	240	365	152%	10	40
6. Número de reuniões científicas do IMPA.	7	10	13	130%	10	70
Macroprocesso Ensino						
7. Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos.	8	85	86	101%	10	80
8. Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos.	6	85	87	102%	10	60
9. Número de doutores formados anualmente (média últimos 3 anos).	8	16	20	125%	10	80
10. Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática (realizado anos ímpares).	3	600	637	106%	10	30
Macroprocesso Desenvolvimento Tecnológico						
11. Número de protótipos e <i>softwares</i> produzidos ou aperfeiçoados (novas versões).	3,5	5	5	100%	10	35
12. Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de Projetos	3,5	7	7	100%	10	35
Macroprocesso Informação Científica						
13. Número de títulos publicados (graduação e pósgraduação)	4	16	16	100%	10	40
14. Número de livros e assinaturas de revistas incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA	2	800	930	116%	10	20
15. Número de livros emprestados	1,5	12.500	12.709	102%	10	15
Macroprocesso Desenvolvimento Institucional						
16. Nota da CAPES (avaliação a cada três anos)	10	7	7	100%	10	100

4anos

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'A' and the number '8'.

17. Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes e aprovados por concorrência ou mérito	5	48	57	119%	10	50
Macroprocesso Disseminação Matemática						
18. Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP.	4,5	16 milhões	18,7	117%	10	45
Total	100					1000
Pontuação Global						10

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos macroprocessos em atuação pelo IMPA, no período:

Pesquisa: este macroprocesso possui três indicadores:

Indicador 1 – Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas. Em 2011, foram publicados 83 artigos, superando a meta pactuada em 28%.

Indicador 2 – Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas. Dos 130 artigos pactuados para 2011, o IMPA publicou 134 artigos, superando em 3% a meta pactuada.

Com relação aos indicadores 1 e 2, é importante destacar a alta relação de 2 artigos/pesquisador-ano, comparada à média nacional e internacional de produção dos pesquisadores da área de matemática. Sugere-se que nos próximos relatórios seja indicada para cada artigo sua classificação no índice “QUALIS” da CAPES.

Indicador 3 – Proporção de pesquisadores com Bolsa de Produtividade do CNPq. A meta foi cumprida, considerando que 80% dos pesquisadores do IMPA (36/45) possuem bolsa de produtividade do CNPq. Essa proporção é bem maior que a média de bolsistas de produtividade nos departamentos de matemática das universidades brasileiras.

Intercâmbio Científico: Este macroprocesso possui três indicadores:

Indicador 4 – Número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros. Em 2011, a meta foi superada em 20%. Constata-se o grande número de pesquisadores estrangeiros que visitam o IMPA anualmente, atraídos pelo prestígio e condições de trabalho oferecidas pela Instituição.

Indicador 5 – Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado. A meta foi superada em 52%, o que reflete a grande procura por jovens doutores para estágio de pós-doutorado no IMPA.

9

Indicador 6 – Número de Reuniões Científicas do IMPA-OS. A meta foi superada em 30%.

Ensino: Este macroprocesso possui quatro indicadores:

Indicador 7 – Índice de sucesso do doutorado. A meta pactuada foi de 85% para 2011, sendo obtido o índice de 86% de sucesso do doutorado.

Indicador 8 – Índice de sucesso do mestrado – programa de 2 anos. A meta para 2011 foi superada, com desempenho de 87% do índice de sucesso no mestrado.

Indicador 9 – Número de doutores formados anualmente; média dos últimos três anos. A meta contratada para o ano de 2011 foi superada em 25%. A Diretoria ressaltou que este indicador é afetado pela demanda qualificada dos candidatos para o doutorado. 4 anos

Indicador 10 – Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática. A meta foi superada em 6%.

Desenvolvimento Tecnológico: Este macroprocesso possui dois indicadores:

Indicador 11 - Número de protótipos e softwares produzidos e/ou aperfeiçoados (novas versões). A meta foi cumprida. A descrição das realizações consta do Relatório Anual de Gestão 2011, vide pág. 73.


Indicador 12 – Número de publicações técnico-científicas e/ou patentes resultantes de projetos. A meta pactuada para 2011 foi cumprida. A descrição das realizações consta do Relatório Anual de Gestão 2011, vide págs. 73 e 74.

Informação Científica: Este macroprocesso possui três indicadores:

Indicador 13 – Número de títulos publicados (livros de graduação e pós-graduação). Meta 100% cumprida, com a publicação de 16 títulos.

Indicador 14 – Número de livros e assinaturas de revistas incorporadas ao acervo bibliográfico do IMPA. A meta para este indicador foi superada em 16%, resultado da aquisição pelo IMPA de 521 livros e 409 assinaturas de periódicos (novos e renovações). Não obstante a tendência de disponibilização de periódicos em meio eletrônico, bibliotecas nacionais e internacionais de referência na área mantêm acervo físico.

Indicador 15 – Número de livros emprestados. A meta foi superada em 2%. Observa-se que neste indicador estão computadas as consultas em meio eletrônico.



10

Desenvolvimento Institucional: este macroprocesso possui dois indicadores:

Indicador 16 – Nota da CAPES (avaliação a cada três anos). A nota 7 concedida pela CAPES foi mantida na última avaliação realizada em julho de 2010.

Indicador 17 – Número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes aprovados mediante concorrência, mérito ou a convite. A meta pactuada para 2011 foi superada em 19%, o que demonstra a qualidade dos projetos e o empenho dos pesquisadores em captar recursos.

Disseminação da Matemática: este macroprocesso possui um indicador:

Indicador 18 – Número de alunos inscritos na Olimpíada Brasileira de Matemática das Escolas Públicas – OBMEP. A meta pactuada para 2011 foi superada em 17%.

4. PACTUAÇÃO DE METAS PARA 2012

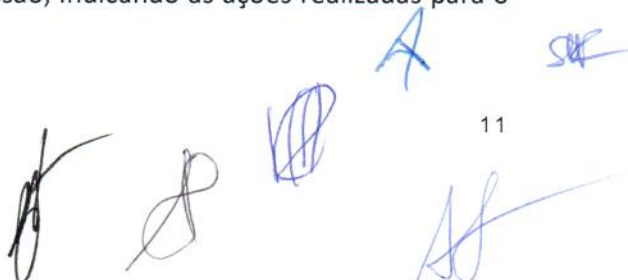
A Comissão de Avaliação, após avaliar o Relatório Anual 2011 da Associação e, tomando por base o Plano Diretor, bem como os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão 2010-2016, discutiu a proposta do Quadro de Indicadores e Metas para 2012.

A Diretoria do Instituto compromete-se a submeter proposta de metas a esta Comissão até 9 de abril de 2012.

5. RECOMENDAÇÕES

Ao IMPA

1. Considerando a sugestão da CA constante do Relatório Anual 2010, de expressar o papel social do IMPA, a Comissão recomenda que o IMPA faça constar, no Relatório Semestral 2012, um levantamento preliminar do destino dos egressos da Instituição, bem como o registro das atividades relacionadas ao programa de aperfeiçoamento dos professores de outras instituições. Essas informações subsidiarão estudos de avaliação de impacto das ações da Organização.
2. A CA recomenda a contabilização das publicações de alunos e ex-alunos de pós-graduação, relacionadas ao IMPA, a ser incluída nos próximos relatórios.
3. A CA recomenda que nos próximos relatórios seja indicada para cada artigo sua classificação no índice "QUALIS" da CAPES.
4. A CA recomenda que na apresentação do desempenho do indicador nº 13 sejam feitos comentários relativos às publicações de novos títulos de livros.
5. A CA recomenda a inclusão, na estrutura do relatório, de tópico relativo às recomendações realizadas por esta Comissão, indicando as ações realizadas para o seu cumprimento.



11

6. Considerando o histórico da OBMEP (8ª edição) e que o número de estudantes não expressa integralmente o alcance da ação, a CA recomenda que se estude a possibilidade de reformulação do indicador, de forma a refletir todo o esforço envolvido na realização da Olimpíada e, sobretudo, o seu impacto no curto, médio e longo prazo.

RECOMENDAÇÕES ESTRATÉGICAS E DE LONGO PRAZO

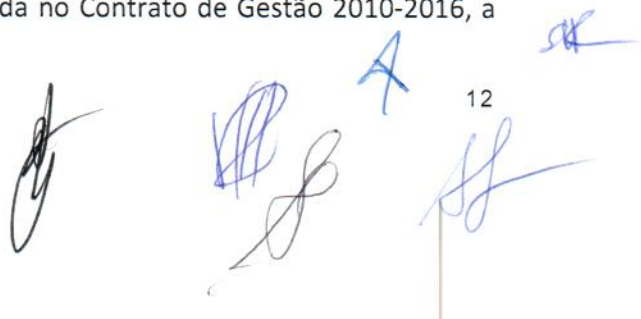
1. A CA entende que tem sido feito esforço de melhoria gradativa do relatório. Esse processo, contudo, deve ser contínuo, tendo em vista a importância de dar visibilidade ao trabalho desenvolvido pelo IMPA, sobretudo, no contexto da implementação da Lei de Acesso à Informação – Lei nº 12.527/2011.
2. A CA recomenda que, em complementação aos dados de gestão patrimonial e financeira, sejam explicitados os processos internos de gestão organizacional (modelo de governança, estratégias de planejamento, etc.), com vistas, inclusive, à manutenção da memória institucional do IMPA.
3. A CA recomenda que sejam dadas informações explícitas e detalhadas sobre os fatores que interferem favorável ou desfavoravelmente no cumprimento da meta.

Ao MCTI

1. A CA recomenda ao MCTI a indicação de um representante do MEC para compor a Comissão de Avaliação, tendo em vista ser fomentador da OBMEP em conjunto com o MCTI.
2. A CA recomenda que o MCTI envie esforços junto ao MEC para uma solução técnica definitiva que viabilize o repasse de recursos oriundos do MEC para a realização da OBMEP no âmbito do Contrato de Gestão, tendo em vista a regra constante na LDO2012.
3. A CA recomenda ao MCTI, com base nas informações apresentadas pelo Diretor da OS, que sejam adotadas providências urgentes no sentido de regularizar o repasse de recursos para a realização da OBMEP, o qual não vem sendo cumprido em sua totalidade nos últimos anos, reduzindo seu fluxo de caixa a um nível que não permitirá a realização da OBMEP no próximo exercício.

4. CONCLUSÃO

Com base na análise detalhada do Relatório Anual 2011 e respectivos documentos comprobatórios, nas informações prestadas pela Direção do IMPA e de acordo com a sistemática de avaliação pactuada no Contrato de Gestão 2010-2016, a

 12


Comissão conclui que a Associação obteve a pontuação global dez ao atingir plenamente as metas pactuadas para o exercício de 2011.

Vale destacar o notável prestígio internacional do IMPA, que foi capaz de atrair candidatos de todos os continentes, sendo 85 pesquisadores de alto nível em diferentes áreas da matemática para concorrerem a 2 posições permanentes, e 175 doutores candidatos a 4 vagas no programa de Pós-doutorado de Excelência.

Ademais, deve-se enfatizar a importância do programa de intercâmbio de pesquisadores entre o IMPA e centros acadêmicos no país e no exterior. Em especial, a ação estratégica de, na oportunidade da atual crise econômica mundial, atrair pesquisadores no exterior, com bolsas especiais, deve ser louvada. Uma de suas conseqüências positivas é o número significativo desses visitantes estabelecendo-se permanentemente em instituições acadêmicas no país.

Por fim, esta Comissão de Avaliação tomou ciência da visita do TCU e da avaliação constante do relatório apresentado em que aquele Tribunal avalia positivamente a atividade da OBMEP realizada pelo IMPA.

Rio de Janeiro - RJ, 4 de abril de 2012.


Abimael Fernando Dourado Loula
Especialista do LNCC/MCTI
Presidente da CA


Nelson Delfino D'Ávila Mascarenhas
Especialista da UFSCar


Paulo Domingos Cordaro
Especialista da USP


Roberto Ribeiro Paterlini
Especialista da UFSCar


Yuan Jin Yun
Especialista da UFPr


Sheila Maria Reis Ribeiro
Representante SEGEP/MP