

RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA – IMPA-OS

PERÍODO DE JANEIRO A DEZEMBRO DE 2007

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O propósito deste documento é **verificar o grau de alcance das metas pactuadas** entre a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada - IMPA-OS e o Ministério da Ciência e Tecnologia – MCT, referente ao período de janeiro a dezembro de 2007, em atendimento ao disposto na Cláusula Oitava do Contrato de Gestão.

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação, CAA, instituída pela Portaria MCT nº 234, de 13/04/2007, publicada no D.O.U. de 16/04/2007, e em cumprimento ao seu artigo 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede do IMPA-OS, nos dias 3 e 4 de março de 2008, tendo participado dos trabalhos os seguintes membros:

- Maria Cristina de Lima Perez Marçal, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa – CGOS/SCUP, representando o MCT, que coordenou os trabalhos;
- Abramo Hefez, especialista, representando o MCT; e
- Abimael Fernando Dourado Loula, especialista, representando o MCT.

Também participaram da reunião, além da Diretoria do IMPA-OS, Evanir Valentim de Melo da Moita, Analista de Finanças e Controle, representando a Secretaria do Tesouro Nacional do Ministério da Fazenda e Marcelo Pereira de Araújo, Gerente de Projeto, representando a Secretaria de Gestão do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão (os titulares e os suplentes indicados pelos referidos Ministérios estavam impossibilitados de participar da reunião).

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE

Para a elaboração do presente Relatório de Acompanhamento, a Comissão adotou a seguinte metodologia:

- análise do Relatório Anual de Gestão – Contrato de Gestão 2007, emitido pelo IMPA-OS, correspondente ao exercício de 2007;
- avaliação do grau de alcance das metas;
- análise comparativa entre as recomendações da CAA, emitidas no relatório semestral de 2007, e seu atendimento por parte do IMPA-OS e do MCT;
- apresentação de recomendações ao IMPA-OS; e
- conclusão sobre o desempenho do IMPA-OS durante o exercício de 2007, no que diz respeito ao cumprimento das metas estabelecidas no Contrato de Gestão.

3. CONSIDERAÇÕES SOBRE AS RECOMENDAÇÕES E SUGESTÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do **Relatório Anual de Gestão do IMPA**, em face dos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, os comentários feitos por esta Comissão.

AO IMPA-OS: (referente ao relatório anual de 2006)

- b) Apresentar justificativas para as metas que vêm sendo amplamente superadas;

A Comissão entende que o IMPA ainda não registrou de forma satisfatória em seu relatório as necessárias justificativas tanto para a ampla superação de metas quanto para a sua manutenção nos atuais patamares, a exemplo dos indicadores 1, 2, 6 e 13. Os esclarecimentos prestados durante a reunião da Comissão com os dirigentes da instituição foram considerados suficientes, mas cabe reforçar a recomendação de que tais justificativas sejam registradas no relatório.

4. AVALIAÇÃO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS

O acompanhamento das metas foi realizado com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2007 e esclarecimentos apresentados pela Associação a esta CAA. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas, em relação ao pactuado para o ano de 2007.

APURAÇÃO DOS RESULTADOS DOS INDICADORES – 2007

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance (%)	Nota	Total de Pontos
1	10	55	66	120	10	100
2	8	110	128	116	10	80
3	3	90	90	100	10	30
4	7	80	91	114	10	70
5	5	220	227	103	10	50
6	4	130	215	165	10	40
7	7	9	10	111	10	70
8	8	85	83	98	10	80
9	6	85	89	105	10	60
10	8	12	12,3	103	10	80
11	3	1.200	1.250	104	10	30
12	3,5	10	10	100	10	35
13	3,5	6	12	200	10	35
14	4	16	28	175	10	40
15	2	900	958	106	10	20
16	1,5	12.000	12.980	108	10	15
17	1,5	8.000	9.041	113	10	15
18	10	7	7	100	10	100
19	5	20	24	120	10	50
TOTAIS	100					1.000
PONTUAÇÃO GLOBAL						10

Apresentada a tabela, seguem os comentários julgados relevantes para indicadores selecionados:

Indicador 1 – Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas. No exercício foram publicados 66 artigos, superando em 20% a meta pactuada. Embora o histórico e o número de artigos aceitos e ainda não publicados (vide indicador nº 2) demonstrem que essa meta será facilmente cumprida no próximo exercício, a Comissão optou por não recomendar a sua revisão para o próximo período. Deve-se considerar que a produção científica no campo da matemática não é uniforme ao longo do tempo, ou seja, pesquisadores que publicam muito em determinado período podem ter sua produção reduzida no período subsequente.

Indicador 2 – Número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas. A instituição superou em 16% a meta anual. Como registrado na página 30 do relatório do IMPA, o tempo de publicação varia devido à demanda cada vez maior por parte das

editoras, ou seja, o resultado é passível de oscilação entre número de artigos aceitos e publicados no decorrer dos anos.

Indicador 6 – Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado. O resultado superou em 65% a meta pactuada, o que, aliado à análise do histórico do indicador, leva a crer que a meta se encontra subdimensionada. Durante a reunião de acompanhamento com os dirigentes do IMPA, houve acordo em torno de uma meta de pelo menos 150 visitas/mês.

Indicador 7 – Número de reuniões científicas do IMPA. A meta foi superada. Cabe registrar, contudo, que a instituição julga saturada a capacidade, inclusive em termos de infra-estrutura física e administrativa, para sediar número maior de eventos.

Indicador 8 – Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos. Da meta pactuada de 85% para 2007, foi alcançado o índice de 83%. Em seu relatório (página 65), o IMPA informa que o índice ficou um pouco abaixo do contratado devido às defesas de tese de alguns alunos terem sido marcadas para o início de 2008.

Indicador 11 – Número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática. Foi identificado um problema na efetiva comprovação do número de participantes. O número apresentado inclui aqueles que pagaram a inscrição e uma estimativa dos participantes que não se inscreveram oficialmente. De toda forma a meta foi superada em 4%. O IMPA se comprometeu a estudar e apresentar uma proposta para o aprimoramento do indicador na reunião de pactuação de metas para 2009, que deverá ocorrer em junho de 2008.

Indicador 12 - Número de protótipos e softwares produzidos ou aperfeiçoados (novas versões). Embora a meta tenha sido atingida, foi destacado pelo IMPA que a instituição tem se dedicado principalmente ao aperfeiçoamento dos softwares existentes, razão pela qual a instituição pretende propor a redução da meta para o próximo período.

Indicador 13 – Número de publicações tecnológicas e patentes resultantes dos projetos. Não obstante o histórico do indicador e o alcance de 200% da meta, a Comissão optou por não recomendar a sua revisão para o próximo período, considerando a informação da possível saída de um pesquisador bastante atuante na área.

Indicador 14 – Número de títulos (livros de graduação e pós-graduação e textos de cursos) publicados do IMPA. O resultado apurado (28 publicações) superou em 75% a meta estipulada. Foram computadas, contudo, monografias (textos para cursos), que provavelmente serão excluídas no futuro (por proposta da própria instituição). Por esta razão, a Comissão resolveu manter a meta no atual patamar.

5. RECOMENDAÇÕES

A Comissão julga que não há novas recomendações a fazer acerca do Relatório Anual de Gestão – 2007.

6. CONCLUSÃO

Como demonstra o quadro de indicadores, metas e resultados, o IMPA superou as metas estabelecidas para 18 dos 19 indicadores do contrato de gestão. Apenas a meta do indicador número 8 – “Índice de sucesso do doutorado – programa de 4 anos” não foi plenamente atingida. Mesmo assim, foi atingido o percentual de 98% da meta. Assim, de acordo com a sistemática de avaliação que integra o contrato de gestão (Anexo V), o IMPA obteve a nota máxima em todos os indicadores, alcançando 10 pontos na pontuação global, com pleno alcance das metas compromissadas.

Rio de Janeiro, 4 de março de 2008.

Maria Cristina de Lima Perez Marçal
Coordenadora – MCT

Abramo Hefez
Especialista, representante do MCT

Abimael Fernando Dourado Loula
Especialista, representante do MCT