

RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO
DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO INSTITUTO
NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA – IMPA-OS

PERÍODO DE JANEIRO A DEZEMBRO DE 2006

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O propósito deste documento é **verificar o grau de alcance das metas pactuadas** entre a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada – IMPA-OS e o Ministério da Ciência e Tecnologia – MCT, referente ao período de janeiro a dezembro de 2006, em atendimento ao disposto na Subcláusula Segunda da Cláusula Oitava do Contrato de Gestão.

Esta Comissão de Acompanhamento e Avaliação, CAA, instituída pela Portaria MCT nº **103, de 28/02/2007**, e em cumprimento ao seu artigo 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede do IMPA-OS, nos dias 12 e 13 de março de 2007, tendo participado dos seus trabalhos os seguintes membros:

- Maria Cristina de Lima Perez Marçal, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa – CGOS/SCUP, representando o MCT, que coordenou os trabalhos da Comissão;

- Abramo Hefez, especialista, representando o MCT;

10
1


▪ Abimael Fernando Dourado Loula, especialista, representando o MCT;

▪ Tito Fróes Oliveira Júnior, Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental, representando a Secretaria de Gestão do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão – SEGES/MP;

▪ Luciane Pimentel de Lima, Analista de Finanças e Controle da Secretaria do Tesouro Nacional, representando o Ministério da Fazenda – MF; e

▪ Norma Aparecida dos Santos Consalter, Assessora, representando a Secretaria de Orçamento Federal do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão – SOF/MP.

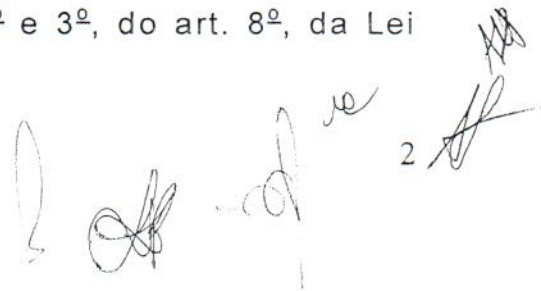
Cada membro da CAA ressaltou pontos que considerava importantes, com vistas à elaboração conjunta deste Relatório.

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão seguiu os seguintes passos:

- Apresentação do Relatório Anual pela Diretoria da Associação, e posterior discussão do mesmo;
- análise do Relatório Anual;
- definição de recomendações a serem encaminhadas ao IMPA-OS; e
- conclusão sobre o desempenho do IMPA-OS no que diz respeito ao alcance das metas estabelecidas no Contrato de Gestão, conforme previsto nos parágrafos 1º, 2º e 3º, do art. 8º, da Lei

2



nº 9.637/98 e subcláusula terceira, da cláusula oitava do Contrato de Gestão.

3. CONSIDERAÇÕES SOBRE AS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do Relatório Anual de 2006 do IMPA-OS, a Comissão pôde identificar a situação a seguir, em relação às recomendações propostas nos Relatórios Anual de 2005 e de Acompanhamento Semestral de 2006.

AO IMPA-OS (referente ao Relatório Anual de 2005):

- (a) Rever a forma de apresentação dos próximos relatórios, objetivando explicitar a metodologia de apuração de todos os indicadores. **RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** A CAA entendeu que esta recomendação não ficou clara para o IMPA-OS. Vide observação no item 'a' das recomendações do Relatório de Avaliação Semestral de 2006.
- (b) Apresentar justificativas para as metas que vêm sendo amplamente superadas. **RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** A CAA fará nova recomendação ao IMPA-OS no item 5 deste Relatório.
- (c) Considerar a possibilidade de desmembrar o indicador nº 5, contemplando o número de pesquisadores visitantes nacionais e estrangeiros, separadamente. **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** O indicador não foi desmembrado, porém as informações foram apresentadas separadamente no Relatório Anual de 2006.

AO IMPA-OS (Acompanhamento Semestral de 2006):

- (a) Fornecer informações mais claras e objetivas sobre possíveis variações de desempenho em cada um dos indicadores, bem como esclarecimentos acerca das perspectivas de atingimento ou não das metas pactuadas, por meio de comentários sobre os resultados apurados, principalmente quando da ocorrência de flutuações

2 3

3

/variações significativas. **RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** Algumas variações mais significativas ainda carecem de esclarecimentos adicionais.

4. AVALIAÇÃO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS

A avaliação do cumprimento das metas foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2006 e esclarecimentos adicionais apresentados pela Associação a esta CAA, inclusive acerca dos comentários registrados ao longo do documento. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas, em relação ao pactuado para o ano de 2006.

TABELA

COMPARATIVO ENTRE METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS – 2006

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance	Nota	Total de Pontos
1	10	55	62	112,73%	10	100
2	8	110	121	110,00%	10	80
3	3	85	86	101,18%	10	30
4	7	80	83	103,75%	10	70
5	5	180	236	131,11%	10	50
6	4	75	198	264,00%	10	40
7	7	8	11	137,50%	10	70
8	8	85	94	110,59%	10	80
9	6	85	86	101,18%	10	60
10	8	12	12,67	105,58%	10	80
11		n.a.	n.a.			
12	3,5	8	11	137,50%	10	35
13	3,5	6	10	166,67%	10	35
14	4	16	18	112,50%	10	40
15	2	900	1.012	112,44%	10	20
16	1,5	12.000	12.890	107,42%	10	15
17	1,5	6.000	9.434	157,23%	10	15
18	10	7	7	100,00%	10	100
19	5	19	21	110,53%	10	50
TOTAIS	97					970
PONTUAÇÃO GLOBAL						10

n.a.= não se aplica.. Evento realizado em anos ímpares.

Observa-se que todos os indicadores tiveram suas metas atingidas ou superadas em relação ao pactuado.

Apresentada a tabela anterior, segue abaixo os comentários relativos a cada um dos macroprocessos constantes do Relatório Anual de 2006:

Macroprocesso 1 – Pesquisa

Este macroprocesso possui quatro indicadores, sendo que a meta definida para o primeiro - artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico - obteve um pequeno crescimento em relação ao que foi pactuado (55 unidades), frente ao realizado (62 unidades).


Relativamente ao indicador 2, que representa o número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional de alto padrão científico, com corpo de pareceristas, observou-se que a meta realizada (121 publicações) superou em 10% a pactuada (110 publicações).

Para o indicador 3 - número de trabalhos de pesquisa produzidos, contados pelo aparecimento no site do IMPA, o valor realizado (86 unidades) superou a meta pactuada em uma unidade.

Em relação ao indicador 4 – proporção de pesquisadores com Bolsa de Produtividade, a meta pactuada (80%) foi superada em 3,75%, o que representou uma proporção apurada de 83%.

Macroprocesso 2 – Intercâmbio Científico

Este macroprocesso conta com três indicadores. O indicador 5, que expressa o número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros, obteve como meta realizada 236 visitas-mês,

 5

sendo que a contratada foi 180 visitas-mês, ou seja, um grau de alcance de 131,11%.

No indicador 6 – número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado, o valor realizado (198 visitas-mês) obteve um grau de superação de 164%, frente ao valor pactuado (75 visitas-mês). Pelo terceiro ano consecutivo esta meta foi amplamente superada, reiterando a necessidade de sua revisão.

Para o indicador 7 – Número de reuniões científicas do IMPA, a meta pactuada (8 reuniões) foi superada, haja vista a realização de 11 reuniões.

Macroprocesso 3 – Ensino

Este macroprocesso possui quatro indicadores. Com relação ao indicador 8 – índice de sucesso do doutorado, a meta realizada superou em 10,59% a meta acordada.

Para o indicador 9 – índice de sucesso do mestrado, a meta foi atingida.

Com relação ao indicador 10 – número de doutores formados anualmente/média dos últimos três anos, a meta pactuada (12 doutores formados em média) foi atingida.

Quanto ao indicador 11 - número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática, não há avaliação pois o evento só se realiza em anos ímpares.

Macroprocesso 4 – Desenvolvimento Tecnológico

Este macroprocesso possui dois indicadores, sendo que o indicador 12 – número de protótipos e *softwares* produzidos ou aperfeiçoados

2   6 

(novas versões) teve sua meta superada em três unidades, apresentando um grau de alcance de 137,50%.

No caso do indicador 13, a meta realizada foi de 10 publicações tecnológicas, o que representa um grau de superação de 66,67% em relação à meta pactuada, que foi de 6 publicações, assinalando que não houve registro, no ano, de patente resultante de projetos.

Macroprocesso 5 – Informação Científica

Para este macroprocesso, foram listados quatro indicadores. Em relação ao indicador 14 – número de títulos (livros de graduação e pós-graduação e textos de cursos) publicados pelo IMPA, a meta realizada foi de 18 unidades, superando a meta acordada para o exercício (16 unidades).

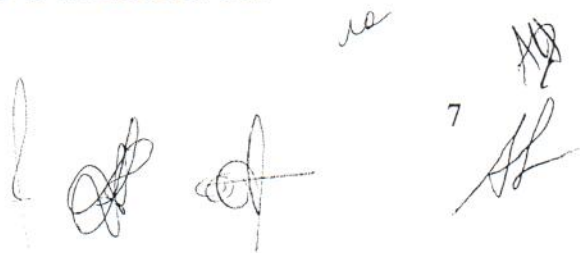
Em relação ao Indicador 15 – número de volumes de revistas e livros incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA, a meta realizada foi de 1.012 volumes, sendo que a meta pactuada era de 900, ou seja, a meta ficou 12,44 % superior ao pactuado.

Para o indicador 16 – número livros emprestados, a meta contratada foi de 12.000 livros, tendo atingido o quantitativo de 12.890.

Para o indicador 17 – número de consultas à revistas eletrônicas, a meta realizada foi de 9.434 consultas, sendo que o estabelecido era de 6.000, o que representa um grau de alcance de 157,23%.

Macroprocesso 6 – Desenvolvimento Institucional

Para este macroprocesso, que visa promover a participação da Instituição em programas de estímulo à pesquisa com avaliação por Comitês independentes, foram apresentados 2 indicadores.

re

7

Em relação ao indicador 18 - nota da CAPES, a instituição recebeu a mesma nota do período de avaliação anterior, atingindo a meta pactuada, que era de 7, representando a pontuação máxima possível.

Quanto ao indicador 19 - número de projetos de pesquisa e convênios de cooperação vigentes, a meta de 19 projetos/convênios foi superada, atingindo 21 projetos.

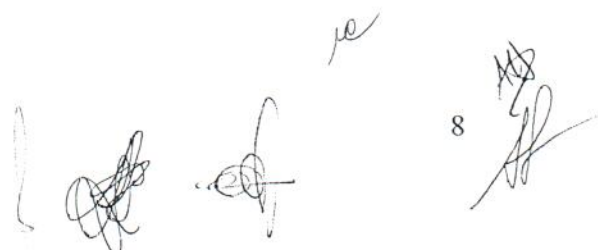
5. RECOMENDAÇÕES

AO IMPA-OS:

- a) Rever a forma de apresentação dos próximos relatórios, objetivando explicitar a metodologia de apuração de todos os indicadores;
- b) Apresentar justificativas para as metas que vêm sendo amplamente superadas; e
- c) Apresentar à CAA, até o próximo dia 23, proposta de revisão das metas relativas aos indicadores nºs 5, 6 e 17, a ser incorporada ao primeiro termo aditivo para o exercício de 2007, após avaliação e aprovação pela Comissão.

6. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório Anual de 2006, esta Comissão verificou que todas as metas foram superadas, com exceção do indicador 18 – Nota da CAPES que apresentou uma mensuração igual ao pactuado.


8

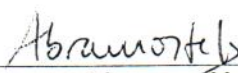
Conclui-se que, conforme metodologia de avaliação estabelecida no Contrato de Gestão, o Instituto atingiu plenamente as metas compromissadas ao obter grau **10,0**.

Por fim, é importante destacar que não foi suprida em 2006 a necessidade, indicada pela Direção do IMPA-OS e contida no relatório da CAA de setembro de 2005, de contratação de seis pesquisadores e de três tecnologistas para atuar nos projetos da instituição. Mesmo sobrecarregados os pesquisadores e demais funcionários conseguiram em 2006 cumprir com a missão da Associação e manter o grau de excelência do IMPA-OS. Contudo, à partir de 2007, de modo a manter o papel desempenhado pela Associação no desenvolvimento da ciência e tecnologia do país, parece - nos imprescindível que o MCT preste o suporte financeiro necessário para as contratações.

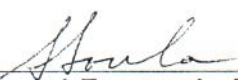
Rio de Janeiro, 13 de março de 2007.



Maria Cristina de Lima Perez Marçal
Coordenadora – MCT



Abramo Hefez
Representante do MCT
Especialista - UFF



Abimaél Fernando Dourado Loula
Representante do MCT
Especialista - LNCC



Luciane Pimentel de Lima
Representante da STN/MF



Tito Fróes Oliveira Júnior
Representante da SEGES/MP



Norma Aparecida dos Santos
Consalter
Representante da SOF/MP