

**RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E  
AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO  
INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA –  
IMPA-OS**

**PERÍODO DE JANEIRO A DEZEMBRO DE 2004**

**1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

O propósito deste documento é analisar o Relatório Anual conforme o disposto na Cláusula Oitava do Contrato de Gestão, celebrado entre o Ministério da Ciência e Tecnologia - MCT e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada – IMPA-OS, referente ao período de janeiro a dezembro de 2004.

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação reuniu-se na sede do IMPA-OS, no Rio de Janeiro, no período de 16 a 18 de março de 2005, com o intuito de calcular a pontuação e elaborar o conjunto de recomendações e observações registradas ao longo do documento.

**2. METODOLOGIA DE ANÁLISE**

Para a elaboração do presente Relatório de Avaliação, a Comissão seguiu os seguintes passos:

- Apresentação do Relatório Anual pela Diretoria da Associação, e posterior discussão do mesmo;

*[Handwritten signatures and initials]*

- análise comparativa entre as recomendações feitas à Associação no Relatório Semestral e aquelas atendidas;
- análise do Relatório Anual;
- definição de Recomendações a serem encaminhadas ao IMPA-OS e ao MCT; e
- conclusão sobre o desempenho do IMPA-OS no que diz respeito ao alcance das metas estabelecidas no Contrato de Gestão, conforme previsto nos parágrafos 1º, 2º e 3º, do art. 8º, da Lei nº 9.637/98 e subcláusula terceira, da cláusula oitava do Contrato de Gestão.

### 3. CONSIDERAÇÕES SOBRE AS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Após a análise do Relatório Anual de 2004 do IMPA-OS, a Comissão pôde identificar a situação a seguir, em relação às recomendações propostas no Relatório de Avaliação Semestral:

#### 3.1 AO MCT:

- a) Reiterar a recomendação constante do Relatório Anual de Avaliação de 2003, no sentido de prestar o apoio necessário ao efetivo cumprimento do cronograma de desembolso do Contrato de Gestão, com vistas a assegurar o fluxo de recursos pactuado, de forma a não prejudicar o desenvolvimento das atividades do Instituto. **Parcialmente Atendida.** Conforme informações contidas no Relatório de Gestão de 2004, página 3, o MCT assumiu o compromisso em 2004 de recuperar parcialmente os recursos não repassados ao IMPA até 2005



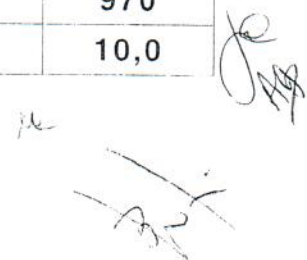
#### 4. AVALIAÇÃO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação baseou-se na Sistemática de Avaliação definida no Contrato de Gestão do IMPA-OS e apresenta a Tabela a seguir com o comparativo das metas programadas e alcançadas.

**TABELA**  
**COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS – 2004**

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance	Nota	Total de Pontos
1	10	55	59	107,3%	10	100
2	8	110	125	113,6%	10	80
3	3	80%	81%	101,3%	10	30
4	7	80	90,6	113,3%	10	70
5	5	170	185,8	109,3%	10	50
6	4	50	134	268,0%	10	40
7	7	8	9	112,5%	10	70
8*	8	85%	98%	115,3%	10	80
9	6	80%	114%	142,5%	10	60
10	8	12	11,67	97,3%	10	80
11	Observada somente em anos ímpares					
12	3,5	8	15	187,5%	10	35
13	3,5	6	10	166,7%	10	35
14	4	14	19	135,7%	10	40
15	2	1.120	1.126	100,5%	10	20
16	3	20.000	24.620	123,1%	10	30
17	10	7	7	100%	10	100
18	5	18	18	100%	10	50
<b>TOTAIS</b>	<b>97</b>					<b>970</b>
<b>PONTUAÇÃO GLOBAL</b>						<b>10,0</b>

\*Vide observação na análise dos macroprocessos.



Observa-se que todos os indicadores tiveram suas metas superadas ou apresentaram uma mensuração igual ao pactuado, a única exceção refere-se ao indicador 10, que obteve uma meta realizada abaixo do pactuado.

Apresentada a tabela anterior, segue abaixo os comentários relativos a cada um dos macroprocessos constantes do Relatório Anual de 2004:

### **Macroprocesso 1 – Pesquisa**

Este macroprocesso possui quatro indicadores, sendo que a meta definida para o primeiro obteve um pequeno crescimento em relação ao que foi pactuado (55 unidades), frente ao realizado (59 unidades).

Em relação ao indicador 2, que representa o número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas, observou-se que a meta realizada (125 unidades) superou em 13,6% a pactuada (110 unidades).

Para o indicador 3 - Número de trabalhos de pesquisa produzidos, contados pelo aparecimento no site do IMPA, o valor realizado (81 unidades) superou ligeiramente o valor pactudo (80 unidades).

Em relação ao indicador 4 – Proporção de pesquisadores com Bolsa de Produtividade, a meta pactuada (80% de proporção) foi superada em 13,3%, o que representou uma proporção apurada de 90,6%.

*me* *de* *44*  
*de*

## **Macroprocesso 2 – Intercâmbio Científico**

Este macroprocesso conta com três indicadores. O indicador 5, que expressa o número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros, obteve como meta realizada 185,8 visitas-mês, sendo que a contratada foi 170 visitas-mês, ou seja, um grau de alcance de 109,3%.

O Indicador 6 – Número de visitas-mês ao IMPA de estagiários de pós-doutorado, o valor realizado (134 visitas-mês) obteve um grau de superação de 168%, frente ao valor pactudado (50 visitas-mês). Segundo o Relatório de Gestão de 2004, em sua página 54, esta meta foi amplamente superada devido à grande participação dos jovens estrangeiros nos cursos de pós-doutorado do IMPA, mantidos com recursos externos.

Para o Indicador 7 – Número de reuniões científicas do IMPA, a meta pactuada (8 reuniões) foi ligeiramente superada, haja vista a realização de 9 reuniões.

## **Macroprocesso 3 – Ensino**

Este macroprocesso possui quatro indicadores, sendo que para os indicadores 8 e 9 suas metas ultrapassaram o valor pactuado. Estes indicadores representam o índice de sucesso do doutorado e mestrado para alunos bolsistas, respectivamente. Destaca-se o indicador 8, onde esta Comissão identificou incorreção nos dados apresentados. Para a tabela que apresenta o número de meses de bolsas concedidas a alunos de doutorado admitidos em 1998, contida no Relatório de Gestão de 2004 (página 60), é totalizado

*Handwritten notes and signatures:*  
A  
C  
D  
E  
F  
G  
H  
I  
J  
K  
L  
M  
N  
O  
P  
Q  
R  
S  
T  
U  
V  
W  
X  
Y  
Z

889 meses de bolsas. Porém, este dado não foi transportado corretamente quando do cálculo feito na página 57 do referido Relatório, contabilizado como 882 meses de bolsa. Entretanto, cabe observar que a correção do referido quantitativo não altera o resultado final auferido que é de 98%.

Com relação ao Indicador 10 – Número de doutores formados anualmente/média dos últimos três anos, o valor pactuado (12 doutores formados em média) não foi atingido, tendo formados 11,67 doutores em média, o que representa uma grau de atingimento de 97,3%. Segundo informações da Direção do IMPA, devido ao crescimento lento ao longo dos últimos anos, espera-se que a meta pactuada venha a ser plenamente atingida em 2006.

Não foi considerado para efeito desta avaliação o indicador 11, que representa o número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática, realizado apenas em anos ímpares.

#### **Macroprocesso 4 – Desenvolvimento Tecnológico**

Este macroprocesso possui dois indicadores, sendo que o indicador 12 – Número de protótipos e *Softwares* produzidos ou aperfeiçoados (novas versões) teve sua meta superada em 7 unidades, apresentando um grau de alcance de 187,5%. No caso do indicador 13, a meta realizada foi de 10 publicações tecnológicas e patentes resultantes dos projetos, o que representa um grau de superação de 66,7% em relação à meta pactuada, que foi de 6 publicações.

*[Handwritten marks and signatures]*

## **Macroprocesso 5 – Informação Científica**

Para este macroprocesso, foram listados três indicadores. Em relação ao Indicador 14 – Número de títulos (livros de graduação e pós-graduação e textos de cursos) publicados pelo IMPA, a meta realizada foi de 19 unidades, sendo que a pactuada era de 14 unidades, isto significa um grau de alcance de 135,7%.

Em relação ao Indicador 15 – Número de volumes de revistas e livros incorporados ao acervo bibliográfico do IMPA, a meta realizada foi de 1.126 volumes, sendo que a meta pactuada era de 1.120, ou seja, um alcance de 100,5%.

Para o indicador 16 – Número de consultas à biblioteca, a meta realizada foi de 24.620 consultas, sendo que a pactuada era de 20.000 consultas, o que representa um grau de alcance de 123,1%.

## **Macroprocesso 6 – Desenvolvimento Institucional**

Para este macroprocesso, que visa promover a participação da Instituição em programas de estímulo à pesquisa com avaliação por Comitês independentes, foram apresentados 2 indicadores que conseguiram cumprir com as metas pactuadas.



## 5. RECOMENDAÇÕES

### AO MCT:

- a) Reiterar a recomendação constante do Relatório Anual de Avaliação de 2003, no sentido de prestar o apoio necessário ao efetivo cumprimento do cronograma de desembolso do Contrato de Gestão, com vistas a assegurar o fluxo de recursos pactuado, de forma a não prejudicar o desenvolvimento das atividades do Instituto, tendo em vista o término da vigência do presente contrato, originalmente previsto para janeiro de 2006.

## 6. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório Anual de 2004, esta Comissão verificou que 16 das 18 metas foram atingidas ou superadas, uma não foi atingida integralmente e outra não apresentada mensuração nos anos pares.

A Comissão salientou à Direção do IMPA a necessidade de elaboração de uma proposta de Programa de Trabalho para o período 2006-2009, que defina as diretrizes, indicadores, metas e recursos de comum interesse entre o Governo Federal e o Instituto, conforme previsto no Contrato de Gestão, visando a continuidade dessa parceria. Para tanto, solicita que a próxima pactuação de metas – a ser realizada em maio de 2005 – deverá conter o relatório-síntese do desempenho dos cinco últimos exercícios e a proposta de renovação para o próximo período.




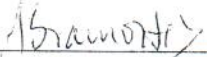


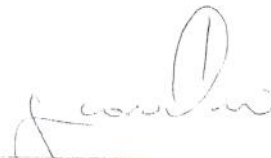
Conclui-se que, conforme metodologia de avaliação estabelecida no Contrato de Gestão, o Instituto atingiu plenamente as metas compromissadas ao obter grau **10,0**.

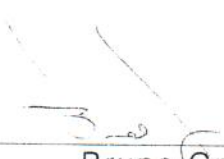
Por fim, esta Comissão parabeniza o Instituto pelo maior detalhamento e pela qualidade das informações apresentadas no Relatório Anual, ora avaliado.

Rio de Janeiro, 18 de março de 2004.

  
\_\_\_\_\_  
Maria Cristina Perez Marçal  
MCT – Coordenadora

  
\_\_\_\_\_  
Abramo Hefez  
MCT/UFF

  
\_\_\_\_\_  
Glauben Teixeira de Carvalho  
STN/MF

  
\_\_\_\_\_  
Bruno Grossi  
SOF/MP