

RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO INSTITUTO NACIONAL DE MATEMÁTICA PURA E APLICADA – IMPA-OS

PERÍODO DE JANEIRO A DEZEMBRO DE 2003

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O propósito deste documento é analisar o Relatório Anual conforme o disposto na Cláusula Oitava do Contrato de Gestão, celebrado entre o Ministério da Ciência e Tecnologia - MCT e a Associação Instituto Nacional de Matemática Pura e Aplicada – IMPA-OS, referente ao período de janeiro a dezembro de 2003.

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação reuniu-se na sede do IMPA-OS, no Rio de Janeiro, no período de 1 a 3 de março de 2004, com o intuito de calcular a pontuação e elaborar o conjunto de recomendações e observações registradas ao longo do documento.

2. METODOLOGIA DE ANÁLISE

Para a elaboração do presente Relatório de Avaliação, a Comissão seguiu os seguintes passos:

- Apresentação do Relatório Anual pela Diretoria da Associação, e posterior discussão do mesmo;
- análise comparativa entre as recomendações feitas à Associação no Relatório Semestral e aquelas atendidas;
- análise do Relatório Anual;
- definição de Recomendações a serem encaminhadas ao IMPA-OS e ao MCT; e

ue
3/08 J.M. 56

- conclusão sobre o desempenho do IMPA-OS no que diz respeito ao alcance das metas estabelecidas no Contrato de Gestão, conforme previsto nos parágrafos 1º, 2º e 3º, do art. 8º, da Lei nº 9.637/98 e subcláusula terceira, da cláusula oitava do Contrato de Gestão.

3. CONSIDERAÇÕES SOBRE AS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

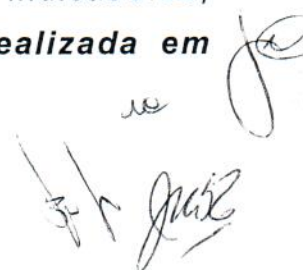
Após a análise do Relatório Anual de 2003 do IMPA-OS, a Comissão pôde identificar a situação a seguir, em relação às recomendações propostas no Relatório de Avaliação Semestral:

3.1 Quanto ao IMPA:

- a) apresentar, sempre que possível, além das metas previstas no Contrato de Gestão, outros indicadores de desempenho, internacionais ou nacionais que permitam uma comparação com instituições similares; **Atendida;**
- b) apresentar, como parte integrante do Relatório de Gestão, informações relevantes, conjunturais e que contribuíram para o atingimento ou não das metas, bem como a metodologia utilizada, no cálculo quando pertinente. **Atendida.**

3.2 AO MCT:

- a) realizar uma reunião com os agentes envolvidos no Contrato de Gestão (IMPA-OS, MCT e Comissão de Acompanhamento e Avaliação) para uma discussão mais detalhada dos indicadores, metas e pesos apresentados; **Atendida – Reunião realizada em dezembro de 2003;**



b) encaminhar aos membros desta Comissão os aditivos contratuais, para avaliação e análise prévia. **Atendida**

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name.A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name.A small handwritten mark or signature in black ink.

4. AVALIAÇÃO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação baseou-se na Sistemática de Avaliação definida no Contrato de Gestão do IMPA-OS e apresenta a Tabela a seguir com o comparativo das metas programadas e alcançadas.

TABELA
COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS - 2003

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance	Nota	Total de Pontos
X 1	3	80	84	105%	10	30
2003 2 2*	8	110	110	100%	10	80
3 3	7	80%	90,6%	113%	10	70
4 4*	10	55	66 64	120%	10	100
5 5*	5	120	187 172	156%	10	50
6 6	4	50	62	124%	10	40
7 7	7	7	8	114%	10	70
8 8*	8	85%	92%	108%	10	80
9 9*	6	80%	96% 104	120%	10	60
10 10	8	11	13	118%	10	80
11 11	3	1.200	1.150	96%	10	30
12 12	3,5	7	10	143%	10	35
13 13	3,5	5	5	100%	10	35
14 14*	4	10	9 14	90%	8	32
15 15	2	1.290	1.291	100%	10	20
16 16	3	4.500	22.035	490%	10	30
17 17	10	7	7	100%	10	100
18 18	5	16	17	106%	10	50
TOTAIS	100					992
PONTUAÇÃO GLOBAL						9.9

*Vide observações na análise dos macroprocessos.

*16 só a partir de 2006

30/12/03
JMS

De maneira geral, observa-se que todos os indicadores tiveram suas metas superadas ou apresentaram uma mensuração igual ao pactuado, as únicas exceções referem-se aos indicadores 11 e 14, que obtiveram uma meta realizada abaixo do pactuado.

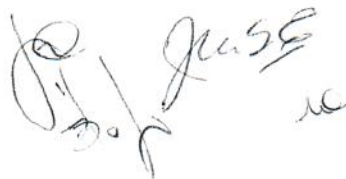
Apresentada a tabela anterior, segue abaixo os comentários relativos a cada um dos macroprocessos constantes do Relatório Anual de 2003:

Macroprocesso 1 – Pesquisa

Este macroprocesso possui quatro indicadores, sendo que a meta definida para o primeiro obteve um pequeno crescimento em relação ao que foi pactuado (80 unidades) e o realizado (84 unidades).

Em relação ao indicador 2, que representa o número de artigos publicados ou aceitos para publicação em revistas de circulação internacional e alto padrão científico, com corpo de pareceristas, observou-se que a meta realizada é igual à pactuada (110 unidades). Entretanto, esta Comissão comunicou para a Direção do Instituto, durante a apresentação do relatório, a existência de quatro artigos em duplicidade (constando para dois pesquisadores). Desta forma, ao retirarmos estas 4 unidades, a meta realizada se reduz para 106 unidades, o que passa a representar um grau de alcance de 96% frente à meta pactuada, que era de 110 unidades. Esta alteração não traz nenhum prejuízo quanto a aferição da nota atribuída a este indicador.

Em relação ao indicador 4 – Número de artigos publicados no ano em revistas de circulação internacional de alto padrão científico com corpo de pareceristas, esta Comissão apontou à Direção da Associação, a existência de dois artigos contados em duplicidade. Assim, a meta realizada se reduz para 64 unidades, o que passa a representar um grau de alcance de 116%.

Handwritten signature and initials in black ink, appearing to be 'D. J. S. E.' with a small 're' below it.

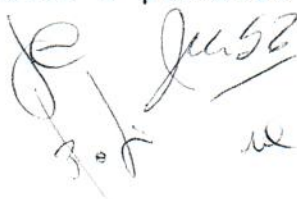
Macroprocesso 2 – Intercâmbio Científico

Este macroprocesso conta com três indicadores. O indicador 5, que expressa o número de visitas-mês ao IMPA de pesquisadores nacionais e estrangeiros, obteve como meta realizada 187 visitas, sendo que a contratada foi 120 visitas. Entretanto, esta Comissão identificou que o total de meses expressos na página 54 do Relatório, deveria ser 5.164 dias e não 5.614 dias como constou originalmente. Desta forma, dividindo este total de dias por 30, obtemos 172 meses, que passaria a ser a nova meta realizada, representando um grau de alcance de 143%.

Macroprocesso 3 – Ensino

Este macroprocesso possui quatro indicadores, sendo que para os indicadores 8, 9 e 10 suas metas ultrapassaram o valor pactuado. Com relação aos indicadores 8 e 9 que representam o índice de sucesso do doutorado e mestrado para alunos bolsistas, respectivamente, esta Comissão identificou algumas incorreções nos dados apresentados. Para as tabelas que apresentam os alunos que obtiveram o grau de doutor (páginas 58 e 59), alguns não figuram na tabela de bolsas concedidas (páginas 59 e 60). Da mesma forma, em relação ao mestrado, o número total de mestres bolsistas não coaduna com as tabelas apresentadas nas páginas 62 e 63. Assim, a nota atribuída a estes dois indicadores, baseia-se na afirmação da Direção de o Instituto ter cumprido a meta pactuada. Entretanto, esta Comissão entende haver necessidade de comprovação dos dados apresentados originalmente.

Para o indicador 11 de que representa o número de participantes do Colóquio Brasileiro de Matemática apresentou uma meta realizada de 1.150 unidades, frente a pactuada de 1.200, ou seja, um grau de alcance de 96%.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left and several smaller initials and marks on the right.

Macroprocesso 4 – Desenvolvimento Tecnológico

Este macroprocesso possui dois indicadores, sendo que o indicador 12 – Número de protótipos e *Softwares* produzidos ou aperfeiçoados teve sua meta superada em 3 unidades, apresentando um grau de alcance de 114%. No caso do indicador 13, sua meta realizada foi idêntica à programada inicialmente.

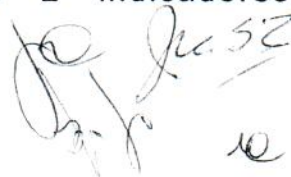
Macroprocesso 5 – Informação Científica

Para este macroprocesso, foram listados três indicadores. Em relação ao Indicador 14 – Número de títulos (livros de graduação e pós-graduação e textos de cursos) publicados pelo IMPA, a meta realizada foi de 9 unidades, sendo que a pactuada era de 10 unidades, isto significa um grau de alcance de 90%. Entretanto, conforme observação feita por esta Comissão, não foram levados em conta os cinco títulos de textos para cursos constantes da tabela da página 68. Ao considerarmos isso, a meta realizada passaria a ser 14 unidades, o que representa um grau de alcance de 140%, alterando desta forma a nota atribuída a este indicador que passará a ser 10, que por sua vez altera o total de pontos para 40.

Vale ressaltar que a meta realizada para o indicador 16 – Número de consultas à biblioteca foi de 22.035 unidades, sendo que a pactuada era de 4.500 unidades, o que representa um grau de alcance de 490%. Esta ampla superação da meta deve-se à disponibilização das consultas a biblioteca na internet, conforme registro feito na página 69 do Relatório Anual.

Macroprocesso 6 – Desenvolvimento Institucional

Para este macroprocesso, que visa promover a participação da Instituição em programas de estímulo à pesquisa com avaliação por Comitês independentes, foram apresentados 2 indicadores que conseguiram cumprir com as metas pactuadas.

Handwritten signature and initials in black ink, appearing to be 'J. S. Z.' with a small mark below it.

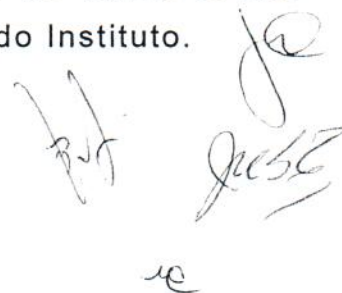
5. RECOMENDAÇÕES

AO IMPA-OS:

- a) Proceder à revisão do quantitativo das metas apontadas para os indicadores 2, 4, 5 e 14;
- b) Apresentar, até 8 de março de 2004, a comprovação das metas realizadas para os indicadores 8 e 9;
- c) Apresentar, quando da pactuação das metas para 2005, as justificativas para o estabelecimento das mesmas, além da fórmula de cálculo; e
- d) Revisar as metas propostas para 2004 e 2005, haja vista a superação da maior parte das mesmas, conforme constante da Tabela Comparativa das Metas Programas e Alcançadas.

AO MCT:

- a) Prestar o apoio necessário ao efetivo cumprimento do cronograma de desembolso do Contrato de Gestão, com vistas à assegurar o fluxo de recursos pactuado, de forma a não prejudicar o desenvolvimento das atividades do Instituto.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the right and smaller initials on the left and bottom.

6. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório Anual de 2003, esta Comissão verificou que 16 das 18 metas foram atingidas ou superadas e 2 não foram atingidas integralmente. Isto reforça a idéia de revisão das metas propostas, sugerindo a possibilidade de elevar suas aferições para 2004 e 2005.

Para os quantitativos das metas apontados como divergentes (indicadores 2, 4, 5 e 14) na análise dos macroprocessos, a Direção do Instituto já procedeu à correção das mesmas, substituindo as páginas correspondentes no Relatório apresentado à esta Comissão.

Foi apresentado a esta Comissão um novo Quadro de Metas e Indicadores – QMI, em função do quarto termo aditivo. Todavia, a definição das metas para 2004 ainda depende de renegociação de recursos entre a OS e o MCT.

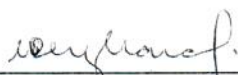
Conclui-se que, conforme metodologia de avaliação estabelecida no Contrato de Gestão, o Instituto atingiu plenamente as metas compromissadas ao obter grau 10,0. Esta nota diverge do quadro apresentado neste relatório, tendo em vista as correções apontadas por esta Comissão à Direção da Associação, em especial quanto ao indicador 14.

Vale ressaltar que esta nota está condicionada ao envio da comprovação das metas realizadas para os Indicadores 8 e 9, por parte da Direção do Instituto.

Handwritten signature and date. The signature is written in cursive and appears to be 'J. C. S. S.'. Below the signature, the date '3.1' is written.

Por fim, esta Comissão parabeniza o Instituto pelo maior detalhamento e pela qualidade das informações apresentadas no Relatório Anual, ora avaliado.

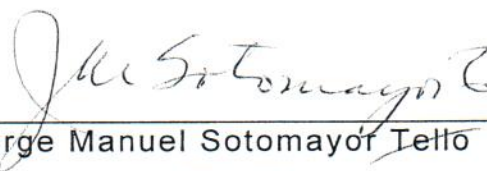
Rio de Janeiro, 3 de março de 2004.



Maria Cristina de Lima Perez

Marçal

MCT – Coordenadora



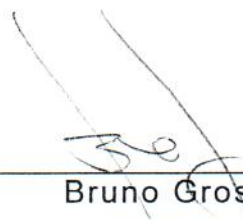
Jorge Manuel Sotomayor Tello

MCT/USP



Glauben Teixeira de Carvalho

STN/MF

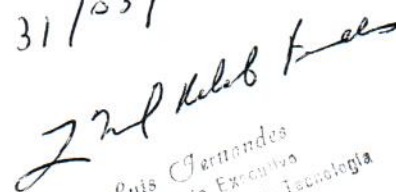


Bruno Grossi

SOF/MP

DE ACORDO.

31/03/04



Luis Ferrandes
Secretário Executivo
Ministério da Ciência e Tecnologia